

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO182-Allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, per il settore concorsuale 09/E1–Elettrotecnica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31–Elettrotecnica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 594 del 28 febbraio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 22 del 21 marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**allegato D) al Verbale 3 del 21 settembre 2017**

**GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA,  
CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI,  
ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E  
STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE  
SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Candidato **Piergiorgio Alotto**

Per quanto concerne la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche, considerando la rilevanza di ciascuna pubblicazione anche alla luce di collocazione editoriale, originalità, innovatività, rigore metodologico, livello di congruenza con il settore concorsuale e con l'eventuale profilo ovvero con tematiche interdisciplinari correlate, la continuità temporale, la capacità di collaborazione scientifica e l'impatto sulla evoluzione delle conoscenze scientifiche del settore disciplinare, le pubblicazioni sono valutate di livello eccellente. Per i lavori in collaborazione è stato determinato analiticamente l'apporto individuale del candidato.

Per quanto concerne le attività di ricerca: gli aspetti di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali sono stati valutati come sufficienti; l'attività brevettuale è stata valutata come sufficiente; la partecipazione attiva a congressi e convegni internazionali come eccellente; la "chairmanship" di convegni internazionali come eccellente; il candidato ha ottenuto un livello molto buono di premi e riconoscimenti; il livello di partecipazione a comitati guida di società scientifiche è valutato come molto buono; il suo ruolo di "editor" o "guest editor" di riviste scientifiche internazionali come molto buono; il grado di collaborazione con gruppi di ricerca molto buono; si valuta come buona l'entità delle permanenze all'estero.

La Commissione ha espresso le sue valutazioni tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici richiamati nel verbale 1.

Si valuta di livello eccellente il grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'attività scientifica.

Per quanto riguarda il Curriculum Vitae: è considerato sufficiente il grado di coordinamento di gruppi di ricerca in atenei o istituzioni di ricerca; eccellente il grado di partecipazione ad organi di governo o di indirizzo presso strutture didattiche e di ricerca e alle altre attività di servizio svolte presso Atenei; gli incarichi gestionali svolti in Atenei sono di livello sufficiente; i ruoli di governo ed indirizzo in ambito didattico sono valutati di grado eccellente.

FG AS FOR R.M. SAN

Relativamente all'attività didattica: la titolarità di insegnamenti nel settore Elettrotecnica o in settori affini è di livello eccellente; di livello molto buono gli incarichi di insegnamento in Corsi di Dottorato di Ricerca, di perfezionamento o di formazione superiore in Italia o all'estero; di grado eccellente gli incarichi di insegnamento in Corsi di Master o di formazione permanente o professionale.

Esaminati il complesso delle pubblicazioni scientifiche e il curriculum vitae, la Commissione ritiene pienamente accertata la qualificazione scientifica.

La competenza linguistica è provata dalle pubblicazioni presentate, tutte redatte in lingua inglese, dalla didattica erogata in lingua inglese e dai soggiorni all'estero.

### Candidato **Giuseppe Chitarin**

Per quanto concerne la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche, considerando la rilevanza di ciascuna pubblicazione anche alla luce di collocazione editoriale, originalità, innovatività, rigore metodologico, livello di congruenza con il settore concorsuale e con l'eventuale profilo ovvero con tematiche interdisciplinari correlate; continuità temporale, capacità di collaborazione scientifica ed impatto sulla evoluzione delle conoscenze scientifiche del settore disciplinare, le pubblicazioni sono valutate di livello molto buono. Per i lavori in collaborazione è stato determinato analiticamente l'apporto individuale del candidato.

Per quanti concerne le attività di ricerca, gli aspetti di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è stata valutata come eccellente; l'attività brevettuale come sufficiente; la partecipazione attiva a congressi e convegni internazionali come eccellente; il livello di partecipazione a comitati guida di società scientifiche è valutato come limitato; il grado di collaborazione con gruppi di ricerca eccellente; si valuta come buono il grado di permanenze all'estero.

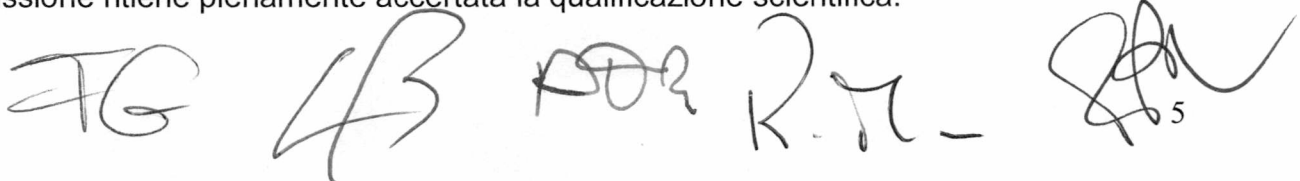
La Commissione ha espresso le sue valutazioni tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici richiamati nel verbale 1.

Si valuta di livello eccellente il grado di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'attività scientifica.

Per quanto riguarda il Curriculum Vitae, è considerato eccellente il grado di coordinamento di gruppi di ricerca in atenei o istituzioni di ricerca; buono il grado di partecipazione ad organi di governo o di indirizzo presso strutture didattiche e di ricerca e della altre attività di servizio svolte presso Atenei; gli incarichi gestionali svolti in Atenei sono di livello sufficiente; gli incarichi negli Organi di Governo o di indirizzo di enti pubblici o privati, con finalità scientifiche o di trasferimento tecnologico sono valutati di livello molto buono; i ruoli di governo ed indirizzo in ambito didattico sono valutati di grado buono.

Relativamente all'attività didattica, la titolarità di insegnamenti nel settore Elettrotecnica o in settori affini è di livello eccellente; di livello eccellente gli incarichi di insegnamento in Corsi di Dottorato di Ricerca, di perfezionamento o di formazione superiore in Italia o all'estero; di grado molto buono gli incarichi di insegnamento in Corsi di Master o di formazione permanente o professionale.

Esaminati il complesso delle pubblicazioni scientifiche e il curriculum vitae, la Commissione ritiene pienamente accertata la qualificazione scientifica.



La competenza linguistica è provata dalle pubblicazioni presentate, tutte redatte in lingua inglese, dalla didattica erogata in lingua inglese e dai soggiorni all'estero.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Angelo Borghi

Prof. Pietro Burrascano

Prof. Paolo Di Barba

Prof. Francesco Gnesotto

Prof. Raffaele Martone



The image shows five handwritten signatures, each written on a horizontal line. The signatures are: 1. A large, stylized signature for Prof. Carlo Angelo Borghi. 2. A signature for Prof. Pietro Burrascano that includes the printed name 'Pietro Burrascano' above the handwriting. 3. A signature for Prof. Paolo Di Barba that includes the printed name 'PAOLO DI BARBA' above the handwriting. 4. A signature for Prof. Francesco Gnesotto that includes the printed name 'Francesco Gnesotto' above the handwriting. 5. A signature for Prof. Raffaele Martone that includes the printed name 'Raffaele Martone' above the handwriting.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO182-Allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, per il settore concorsuale 09/E1-Elettrotecnica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31-Elettrotecnica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 594 del 28 febbraio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 22 del 21 marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### allegato E) al Verbale 4 del 21 settembre 2017

#### GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: Piergiorgio Alotto

##### **Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

In accordo con il verbale 1, la Commissione attribuisce per le pubblicazioni scientifiche, singolarmente e analiticamente valutate, fino a un massimo complessivo di 24 punti.

Al candidato Alotto vengono attribuiti 22 punti.

Per il complesso dell'attività di ricerca analiticamente valutata alla luce dei parametri stabiliti, la Commissione attribuisce fino a un massimo di 36 punti.

Al candidato Alotto vengono attribuiti 34 punti.

##### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Al candidato Alotto vengono attribuiti 13 punti.

##### **Attività didattica (max punti 20/100)**

Al candidato Alotto vengono attribuiti 19 punti.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

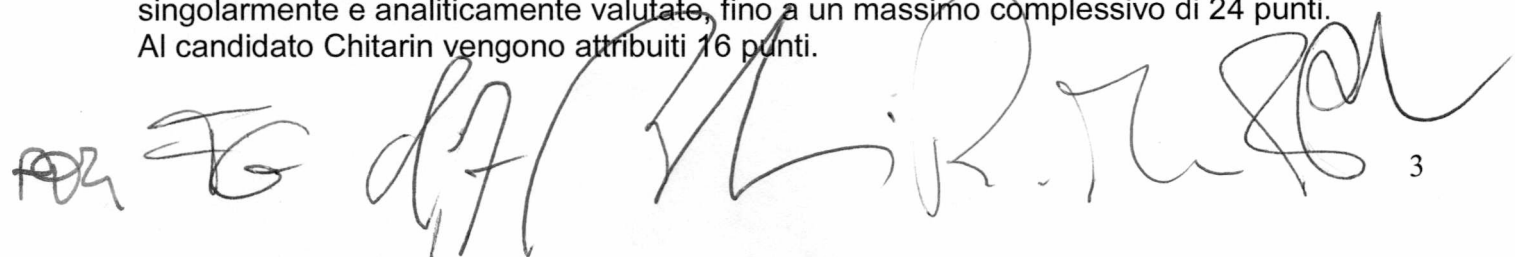
Valutato il complesso dell'attività scientifica, organizzativa e didattica, attribuisce a Piergiorgio Alotto il punteggio complessivo di 88/100.

CANDIDATO: Giuseppe Chitarin

##### **Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

In accordo con il verbale 1, la Commissione attribuisce per le pubblicazioni scientifiche, singolarmente e analiticamente valutate, fino a un massimo complessivo di 24 punti.

Al candidato Chitarin vengono attribuiti 16 punti.



3

Per il complesso dell'attività di ricerca analiticamente valutata alla luce dei parametri stabiliti, la Commissione attribuisce fino a un massimo di 36 punti.  
Al candidato Chitarin vengono attribuiti 34 punti.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Al candidato Chitarin vengono attribuiti 17 punti.

**Attività didattica (max punti 20/100)**

Al candidato Chitarin vengono attribuiti 18 punti.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Valutato il complesso dell'attività scientifica, organizzativa e didattica, attribuisce a Giuseppe Chitarin il punteggio complessivo di 85/100.

**CONCLUSIONE:**

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi il Prof. Piergiorgio Alotto è stato individuato a maggioranza quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni: la valutazione complessiva del candidato Alotto, così come emerge dalle valutazioni analitiche delle singole voci dettagliatamente considerate dalla Commissione, risulta prevalente.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Angelo Borghi

Prof. Pietro Burrascano

Prof. Paolo Di Barba

Prof. Francesco Gnesotto

Prof. Raffaele Martone

The image shows five handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Carlo Angelo Borghi, 2. Pietro Burrascano, 3. Paolo Di Barba, 4. Francesco Gnesotto, and 5. Raffaele Martone. The signatures are written in a cursive style.