

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA04 — Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il settore concorsuale 09/E2 – Ingegneria dell'energia elettrica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – Sistemi elettrici per l'energia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2691 del 4 agosto 2017 composta da:

Prof. Roberto Caldon, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Massucco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova  
Prof. Carlo Alberto Nucci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 6 settembre 2017 alle ore 9,30 in forma telematica, con le seguenti modalità di connessione: tramite posta elettronica utilizzando i seguenti indirizzi [roberto.caldon@unipd.it](mailto:roberto.caldon@unipd.it), [stefano.massucco@unige.it](mailto:stefano.massucco@unige.it), [carloalberto.nucci@unibo.it](mailto:carloalberto.nucci@unibo.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Caldon e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Alberto Nucci.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 febbraio 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

*Re*

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e e).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.*

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Re

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite *colloquio con la commissione*. Saranno adottati i criteri di: *chiarezza espositiva e di precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei titoli sottoposti sulla base dei seguenti criteri:

- *Dottorato di ricerca: attinenza completa al SSD ING-IND/33: punti 12; parzialmente attinente: punti 6; non attinente: punti 2.*
- *Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: per ogni attività di didattica in insegnamenti universitario: punti 0,1/ora; per ogni annualità di didattica di supporto/tutoraggio in ambito universitario: punti 2; per seminari industriali: punti 0,5 per ciascuna attività seminariale.*
- *Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:  
assegni di ricerca, contratti/borse di ricerca post-laurea di livello universitario, periodi di ricerca in enti stranieri: punti 6 per ogni anno (in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio sarà proporzionale al corrispondente periodo svolto).*
- *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:  
organizzazione o partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: punti 2 per ogni progetto.*
- *Titolarità di brevetti: per ogni titolarità di brevetto: punti 2.*
- *Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0,5.*
- *Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 4 per ogni premio/riconoscimento ufficiale internazionale; punti 2 per ogni premio/riconoscimento ufficiale nazionale.*
- *Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, fino a punti 2.*
- *contratti di RTD, ai sensi dell'art.24, comma 3 lettera a) e b) della legge 240/2010: punti 2 per ogni anno;*

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sottoposte attribuendo a ciascuna pubblicazione un punteggio ottenuto dal prodotto dei seguenti tre pesi (AxBxC) in base ai criteri di valutazione stabiliti nella tabella sottostante.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Fattore</b>	<b>Valore</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	A	2 eccellente 1,6 buona 1,2 discreta 0,6 limitata
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale ed il profilo per il quale è bandita la procedura	B	1 pubblicazione pienamente congruente; 0,6 pubblicazione parzialmente congruente; 0,2 pubblicazione non congruente.

 3

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	C	2 pubblicazione internazionale 1,85 pubblicazione in atti di congresso/workshop internazionale con referaggio 1,75 monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione internazionale 1 pubblicazione in rivista nazionale 0,5 pubblicazione in atti di congresso nazionale 0,5 monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione nazionale
--	---	--

Per la valutazione della tesi di dottorato, se dichiarato dal candidato, si prenderà come riferimento il giudizio ottenuto dalla commissione d'esame, secondo le seguenti fasce: sufficiente: punti 7; discreto-buono: punti 15; molto buono-ottimo: punti 20. In assenza di tale indicazione la Commissione procederà autonomamente al giudizio.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.	12
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	2
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni, saggi inseriti in opere collettanee, testi accettati per la pubblicazione	40
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	20

Re 4

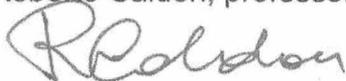
La seduta termina alle ore 10,30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 6 settembre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Caldon, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova



Prof. Stefano Massucco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Carlo Alberto Nucci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA04 — Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il settore concorsuale 09/E2 – Ingegneria dell'energia elettrica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – Sistemi elettrici per l'energia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Carlo Alberto NUCCI

Il sottoscritto Prof. \_\_\_\_\_  
componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA04 — Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il settore concorsuale 09/E2 – Ingegneria dell'energia elettrica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – Sistemi elettrici per l'energia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (tramite posta elettronica utilizzando i seguenti indirizzi: [roberto.caldon@unipd.it](mailto:roberto.caldon@unipd.it), [stefano.massucco@unige.it](mailto:stefano.massucco@unige.it), [carloalberto.nucci@unibo.it](mailto:carloalberto.nucci@unibo.it)), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Caldon, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data \_\_\_\_\_ 6 settembre 2017 \_\_\_\_



\_\_\_\_\_  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA04 — Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il settore concorsuale 09/E2 – Ingegneria dell'energia elettrica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – Sistemi elettrici per l'energia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

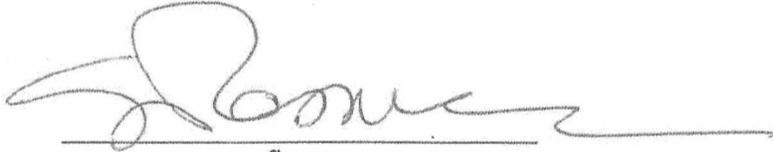
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. **Stefano MASSUCCO** componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA04 — Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il settore concorsuale 09/E2 – Ingegneria dell'energia elettrica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – Sistemi elettrici per l'energia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1847 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 20 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (tramite posta elettronica utilizzando i seguenti indirizzi: [roberto.caldon@unipd.it](mailto:roberto.caldon@unipd.it), [stefano.massucco@unige.it](mailto:stefano.massucco@unige.it), [carloalberto.nucci@unibo.it](mailto:carloalberto.nucci@unibo.it)), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Caldon, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 06.09.2017



firma