

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII, per il settore concorsuale 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25/05/2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3123 del 24/09/2020 composta da:

Prof. Massimo Guglielmi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/D1

Prof.ssa Valeria Cannillo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, settore concorsuale 09/D1

Prof. Jean-Marc Christian Tulliani, professore di seconda fascia del Politecnico di Torino, settore concorsuale 09/D1

si riunisce il giorno 13 gennaio alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting Zoom ID 89616707455 (massimo.guglielmi@unipd.it, valeria.cannillo@unimore.it, jeanmarc.tulliani@polito.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Guglielmi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Valeria Cannillo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27/03/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo



- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (fra 50 e 70 punti)
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti (fra 0 e 10 punti)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi nelle pubblicazioni; coerenza con la produzione scientifica complessiva del candidato; continuità temporale e l'evoluzione delle conoscenze del candidato su un suo tema specifico di ricerca del settore scientifico-disciplinare valutate anche tenendo conto del suo curriculum vitae. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata e sottoscritta da tutti gli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.



- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2020-anno prima pubblicazione ISI/Scopus)
- 2) numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica
- 3) "impact factor" medio delle pubblicazioni censite ISI/Scopus
- 4) indice di Hirsch delle pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzato per età accademica
- 5) ognuno dei suddetti parametri verrà pesato per la congruità dei temi di ricerca con la declaratoria del settore concorsuale

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del



settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|--|--------------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 60 |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente originale/innovativo/rigoroso/rilevante: punti 2, • parzialmente originale/innovativo/rigoroso/rilevante: punti 1 • per nulla originale/innovativo/rigoroso/rilevante: punti 0 <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: punti 1 • parzialmente congruente: punti 0,5 • per nulla congruente: punti 0 <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> • molto rilevante: punti 1 • rilevante: punti 0,5, • non rilevante: punti 0 <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: definito $p=1/n$ dove n è il numero di autori,</p> <ul style="list-style-type: none"> • per $p=1$ punti 1, per $p=0,5$ punti 0,75, per $0,1 \leq p < 0,5$ punti 0,5, per $p < 0,1$ punti 0,25, se i nomi degli autori sono in ordine alfabetico; • per $p < 0,5$ ed il candidato è primo autore, ultimo autore o "corresponding author" punti 0,75. <p>Nel caso in cui l'apporto individuale sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta da tutti gli autori e allegata alla domanda, la commissione si riserva di assegnare, motivandolo, un punteggio diverso da quanto sopra precisato.</p> | <p>Max 5 punti per pubblicazione</p> |



| | |
|--|-----------------|
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 10 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario totalmente pertinente con il SSD punti 2 per anno, per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD punti 1 per anno). | Max Punti 5 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 10 ore totalmente pertinente con il SSD punti 1) | Max Punti 3 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | Max Punti 2 |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 30 |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione, adeguatamente documentata, di gruppi internazionali: punti 3, • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione, adeguatamente documentata, di gruppi nazionali: punti 2 • per ogni partecipazione, adeguatamente documentata, a gruppi nazionali/internazionali: punti 1 | Max Punti 8 |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto ottenuto: punti 3 • per ogni brevetto internazionale pertinente presentato: punti 1,5 • per ogni brevetto nazionale pertinente presentato: punti 0,5 | Max Punti 4 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio internazionale pertinente: punti 2 • per ogni premio nazionale pertinente: punti 1 | Max Punti 2 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,5 • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,25 | Max Punti 4 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) NPA: numero di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2020-anno prima pubblicazione ISI/Scopus): per $NPA < 1$ punti 0, per $1 \leq NPA < 2$ punti 1, per $2 \leq NPA < 3$ punti 2, per $NPA \geq 3$ punti 3 | Max Punti 10 |



| | |
|--|----------------|
| <p>2) NCA: numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica: per $NCA < 5$ punti 0, per $5 \leq NCA < 20$ punti 1, per $NCA \geq 20$ punti 2</p> <p>3) IFm: "impact factor" medio delle pubblicazioni censite ISI/Scopus: per $IFm < 1$ punti 0, per $1 \leq IFm < 2$ punti 1, per $2 \leq IFm < 3$ punti 2, per $IFm \geq 3$ punti 3</p> <p>4) IHA: indice di Hirsch delle pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzato per età accademica: $IHA < 1$ punti 0, per $1 \leq IHA < 4$ punti 1, per $IHA \geq 4$ punti 2</p> <p>5) ognuno dei suddetti parametri verrà pesato per la congruità dei temi di ricerca con la declaratoria del settore concorsuale (pienamente congruente peso=1, parzialmente congruente peso=0,5, debolmente congruente peso=0,25, non congruente peso=0)</p> | |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1) | Max Punti 2 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/01/2021 alle ore 11 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 13/01/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Guglielmi presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Valeria Cannillo presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Jean-Marc Christian Tulliani presso il Politecnico di Torino

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII, per il settore concorsuale 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25/05/2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Valeria Cannillo, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando la piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Guglielmi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 13/01/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII, per il settore concorsuale 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25/05/2020.

Allegato al Verbale n. 1

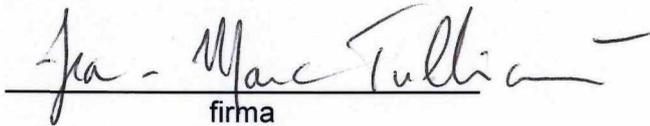
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Jean-Marc Christian Tulliani, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando la piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Guglielmi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 13/01/2021


_____ firma