

Rep. n. 151/2021 - Prot. n. 0017131 del 04/02/2021 - [UOR: 0US0104 - Classif. VII/1]			
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA Dipartimento di Ingegneria Industriale			
Anno 2020	Titolo VII	Classe 1	Fascicolo 16
N. 669		- 4 FEB 2021	
UOR	CC	RPA	

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING –IND 21) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0429620 del 27/10/2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 0461500 del 22/12/2020 composta da:

Prof. Marco Actis Grande, professore di prima fascia del Politecnico di Torino

Prof. ssa Emanuela Cerri, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Parma

Prof. ssa Lucia Nicola, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 01/02/2021 alle ore 16:00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione telematica Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/82018832265> (indirizzi telematici dei commissari: emanuela.cerri@unipr.it, marco.actis@polito.it, lucia.nicola@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Lucia Nicola e del Segretario nella persona del Prof. Marco Actis Grande.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22/06/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti (fra 10 e 30 punti)

Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- 1.a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 1.b congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- 1.c rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 1.d determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio:
ordine degli autori, a meno che non sia specificato il contributo del singolo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) Indice di Hirsch.

in quanto sono considerati i più rilevanti a caratterizzare la produzione nel settore scientifico disciplinare ING-IND/21.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri: - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti__2____, parzialmente originale punti__1____, per nulla originale punti__0____) - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti__1____, parzialmente congruente punti__0.5____, per nulla congruente punti__0____) - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti__1____, rilevante punti__0.5____, non rilevante punti__0____) - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo e ultimo nome punti__1____, secondo e penultimo nome punti__0.5____, nome intermedio punti__0____)	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti__1____/per anno)	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti__1____; per ciascuna attività seminariale punti__1____; per ciascuna attività di tutoraggio punti__1____)	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 5____; internazionali punti____7____, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti____5____)	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti ____1____)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti ____0.5____, per ogni premio internazionale punti____1____)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti ____1____, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti ____2____)	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; indice Hirsch: numero totale delle citazioni > 200 punti 3, numero totale delle citazioni > 50 punti 1, numero totale delle citazioni < 50 punti 0, indice di Hirsch > 10 punti 4, indice di Hirsch > 5 punti 1, indice di Hirsch < 5 punti 0.)	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02/02/2021 alle ore 13:45 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

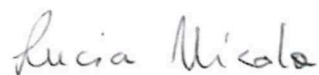
Padova, 01/02/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Emanuela Cerri presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Marco Actis Grande presso il Politecnico di Torino

Prof. Lucia Nicola presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING –IND 21) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0429620 del 27/10/2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. EMANUELA CERRI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom con link <https://unipd.zoom.us/j/82018832265>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Lucia Nicola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 01/02/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING –IND 21) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0429620 del 27/10/2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

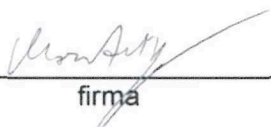
(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Marco ACTIS GRANDE, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom con link <https://unipd.zoom.us/j/82018832265>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Lucia Nicola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 01/02/2021



firma