

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677/2020 - Prot. n. 0210379 del 16/05/2020.

VERBALE N. 4-bis

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Silverio Bolognani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
 Prof.ssa Eleonora Riva Sanseverino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo
 Prof. Alfredo Testa, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli

si riunisce il giorno 01/12/2020 alle ore 15:15 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento mediante strumento telematico Skype (<https://join.skype.com/aRog2oJ5amLF>); silverio.bolognani@unipd.it, eleonora.rivasanseverino@unipa.it , alfredo.testa@unicampania.it .

per allineare alla risoluzione stabilita (0,0 – 0,5 – 1,0 – 1,5) i punteggi di cui al criterio 3 assegnati alle pubblicazioni presentate dai candidati, avendo notato di aver rispettato i limiti massimo e minimo per ciascuna pubblicazione per il 3^ criterio di valutazione, ma di aver usato una risoluzione dei punteggi più fine di quella definita del verbale n. 1.

La Commissione, dopo attenta discussione, attribuisce il punteggio con la risoluzione stabilita al 3^ criterio di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, così come risulta dall'allegato A-bis del Verbale 4-bis, fermi restando tutti gli altri punteggi e giudizi precedentemente assegnati. Sono di conseguenza aggiornati i punteggi totali senza peraltro modifiche sostanziali.

Il Presidente, comunque, invita i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Silverio Bolognani	COPPO Massimiliano
Prof.ssa Eleonora Riva Sanseverino	COPPO Massimiliano
Prof. Alfredo Testa	COPPO Massimiliano

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore COPPO Massimiliano per le motivazioni che seguono e conferma la deliberazione di cui al precedente Verbale 4.

La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali da cui emergono le valutazioni per entrambi i candidati sintetizzate nella tabella seguente.

	Massimiliano COPPO	Sebastian DAMBONE SESSA
Pubblicazioni	51.00	50.00
Attività didattica e di servizio	7.24	6.99
Curriculum	20.00	18.50
Valutazione complessiva	78.24	75.49

Da queste valutazioni, che evidenziano un livello di giudizio positivo per entrambi i candidati (confermato anche dalla prova orale) emerge che prevale il candidato Massimiliano COPPO.

Il Prof. Silverio Bolognani, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 15:45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 01 dicembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Silverio Bolognani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.)

Prof.ssa Eleonora Riva Sanseverino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Alfredo Testa, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677/2020 - Prot. n. 0210379 del 16/05/2020

Allegato A-bis al Verbale n. 4-bis

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato COPPO Massimiliano

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In base alle scale dei valori stabilite nel verbale 1 per i 4 criteri:

- criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (*Max punti 1.5*)
- criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (*Max punti 1*)
- criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (*Max punti 1.5*)
- criterio 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*Max punti 1*)

La commissione, dopo ampia discussione, assegna per ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1 (tesi)	1.5	1.0	1.5	1.0	5.00
pubbl 2	1.5	1.0	1.5	0.75	4.75
pubbl 3	1.0	1.0	1.5	0.5	4.00
pubbl 4	1.5	1.0	1.5	0.75	4.75
pubbl 5	1.5	1.0	1.5	0.5	4.50
pubbl 6	1.0	1.0	1.0	0.75	3.75
pubbl 7	1.5	1.0	1.0	0.75	4.25
pubbl 8	1.5	1.0	1.0	0.5	4.00
pubbl 9	1.5	1.0	1.0	0.5	4.00

pubbl 10	1.5	1.0	1.0	0.5	4.00
pubbl 11	1.5	1.0	1.0	0.5	4.00
pubbl 12	1.0	1.0	1.5	0.5	4.00
totale pubblicazioni	16.5	12.0	15.0	7.5	51.00
	Max 18	Max 12	Max 18	Max 12	Max 60

Totale punti: 51.00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Max punti 6</i>	3.50
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <i>Max punti 3</i>	3.00
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <i>Max punti 1</i>	0.74

Totale punti: 7.24

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <i>Max punti 5</i>	5.0
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) <i>Max punti 5</i>	0.0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Max punti 4</i>	2.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>Max punti 4</i>	3.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa. La Commissione ricorrere al numero e alla continuità delle pubblicazioni internazionali del candidato. Inoltre la Commissione si avvale dei seguenti indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale nella comunità scientifica del Settore concorsuale: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (h-index). <i>Max punti 10</i>	8.0

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>Max punti 2</i>	1.5
---	-----

Totale punti: 20.0

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 78.24

Giudizio sulla prova orale. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è stato effettuato svolgendo parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua inglese. Il candidato ha mostrato chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio. La Commissione, all'unanimità, valuta adeguata la conoscenza della lingua inglese.

Candidato DAMBONE SESSA Sebastian

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In base alle scale dei valori stabilite nel verbale 1 per i 4 criteri:

- criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (*Max punti 1.5*)
- criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (*Max punti 1*)
- criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (*Max punti 1.5*)
- criterio 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*Max punti 1*)

La commissione, dopo ampia discussione, assegna per ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	1.5	1.0	1.5	1.0	5.00

pubbl 2	1.5	1.0	1.5	0.5	4.50
pubbl 3	1.5	1.0	1.0	0.75	4.25
pubbl 4	1.0	1.0	1.0	0.5	3.50
pubbl 5	1.5	1.0	1.0	0.5	4.00
pubbl 6	1.0	1.0	1.5	0.5	4.00
pubbl 7	1.0	1.0	1.0	0.5	3.50
pubbl 8	1.0	1.0	1.0	0.5	3.50
pubbl 9	1.5	1.0	1.5	0.5	4.50
pubbl 10	1.0	1.0	1.5	0.5	4.00
pubbl 11	1.0	1.0	1.5	0.75	4.25
pubbl 12 (tesi)	1.5	1.0	1.5	1.0	5.00
totale pubblicazioni	15.0	12.0	15.5	7.5	50.00
	Max 18	Max 12	Max 18	Max 12	Max 60

Totale punti: 50.00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Max punti 6</i>	3.10
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <i>Max punti 3</i>	3.00
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <i>Max punti 1</i>	0.89

Totale punti: 6.99

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <i>Max punti 5</i>	5.0
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) <i>Max punti 5</i>	0.0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Max punti 4</i>	1.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>Max punti 4</i>	2.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa. La Commissione ricorrere al numero e alla continuità delle pubblicazioni internazionali del candidato. Inoltre la Commissione si avvale dei seguenti indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale nella comunità scientifica del Settore concorsuale: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (h-index). <i>Max punti 10</i>	9.0
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>Max punti 2</i>	1.5

Totale punti: 18.50

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 75.49

Giudizio sulla prova orale. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è stato effettuato svolgendo parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua inglese. Il candidato ha mostrato chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio. La Commissione, all'unanimità, valuta adeguata la conoscenza della lingua inglese.

Valutazione comparativa

La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali, da cui emergono le valutazioni per entrambi i candidati sintetizzate nella tabella seguente.

	Massimiliano COPPO	Sebastian DAMBONE SESSA
Pubblicazioni	51.00	50.00
Attività didattica e di servizio	7.24	6.99
Curriculum	20.00	18.50
Valutazione complessiva	78.24	75.49

Da queste valutazioni, che evidenziano un livello di giudizio positivo per entrambi i candidati (confermato anche dalla prova orale) emerge che prevale il candidato Massimiliano COPPO.

Per le motivazioni sopra esposte, la Commissione individua quale candidato vincitore COPPO Massimiliano.

Padova, 01 dicembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Silverio Bolognani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.)

Prof.ssa Eleonora Riva Sanseverino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Alfredo Testa, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"