

| | | |
|--|-------------|----------------------|
| UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA | | |
| Dipartimento di Ingegneria Industriale | | |
| Anno 2021 | Titolo VIII | Classe 1 Fascicolo 1 |
| N. 2887 | 18 GIU 2021 | |
| UOR | CC | RPA |

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 19 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale DII per il settore concorsuale 09/A3 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/21 –METALLURGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n.972 del 10/03/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1924 del 24/05/2021 composta da:

Prof. Maurizio Vedani, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
 Prof. Marco Actis Grande, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino
 Prof.ssa Lucia Nicola, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17/06/2021 alle ore 16:30 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, tramite Zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/82522782711>.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Actis Grande e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lucia Nicola.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

La commissione prende atto che, come comunicato dall'Ufficio concorsi, tutti i candidati hanno presentato rinuncia all'istanza di riconsulenza e quindi la commissione può iniziare i propri lavori immediatamente.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24.09.2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutate in base al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi dei co-autori e coerenza con l'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 19 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale DII per il settore concorsuale 09/A3 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/21 –METALLURGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n.972 del 10/03/2021

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco ACTIS GRANDE componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/82522782711>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Lucia Nicola, Segretaria della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17/06/2021


_____ firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle pubblicazioni;

2) numero totale delle citazioni;

3) indice di Hirsch;

parametri tipicamente utilizzati all'interno del SSD ING-IND/21.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: quantita' e qualita' delle pubblicazioni su riviste internazionali in lingua inglese, titolarita' di insegnamenti in lingua veicolare

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: articoli in lingua italiana ed esperienza di didattica in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 19 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|--------------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 50 |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome punti 1, nome intermedio punti 0.5) <p>punteggio totale= punteggio complessivo pubblicazioni*50/64</p> | <p>Max 4 punti per pubblicazione</p> |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 30 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti pertinenti di cui si è assunta la responsabilità (0.5 punti per insegnamento) | Max Punti 15 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0.5) | Max Punti 10 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | Max Punti 5 |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 20 |

| | |
|---|----------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0.5; internazionali punti 1) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (direzione di riviste punti 1, partecipazione comitati editoriali punti 0.5.) | Max Punti 4 |
| Titolarità o sviluppo di brevetti (per brevetto nazionale punti 0.5, per brevetto internazionale punti 1.) | Max Punti 2 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1. | Max Punti 2 |
| Per partecipazioni ad invito a congressi e convegni di interesse internazionale (punti 0.5 come speaker, punti 0.25 come chairman di sessione); organizzazione di convegni: punti 1. | Max Punti 3 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica : 1) numero totale delle pubblicazioni (se ≥ 100 punti 2, se ≥ 50 punti 1); 2) numero totale delle citazioni (se ≥ 1000 punti 2, se ≥ 500 punti 1); 3) indice di Hirsch (se ≥ 20 punti 2, se ≥ 11 punti 1). | Max Punti 6 |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni incarico istituzionale punti 1) | Max Punti 3 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/06/2021 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 17:50

DATA 17/06/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Vedani, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Marco Actis Grande, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Prof.ssa Lucia Nicola, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Digitally signed by Lucia Nicola
Organization: UNIVERSA' DEGLI STUDI DI PADOVA0974240019
Country: Italy
Date: 2021.06.17 17:59:23
Date: 17/06/2021 17:59:23


Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 19 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale DII per il settore concorsuale 09/A3 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/21 –METALLURGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n.972 del 10/03/2021

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maurizio Vedani componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/82522782711>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Lucia Nicola, Segretaria della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17/06/2021

firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

