

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - Allegato 9 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/G2 - BIOINGEGNERIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Antonio NETTI	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Silvio BICCIATO	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Loredana ZOLLO	professoressa di prima fascia presso l'Università "Campus Bio-Medico" di Roma

si riunisce il giorno 17 gennaio 2022 alle ore 9.00 in forma telematica mediante videoconferenza nell'aula virtuale di Microsoft Teams all'indirizzo https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_YThjMGZkYjUtMjQxZS00O-WM0LTikNTktMWZiYmJjMWEwZmM4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22%2c%22Oid%22%3a%22e4ea65d0-722748f6_9d95-6a880b5210ce%22%7d per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

L'accesso ai candidati avviene tramite l'utilizzo di Microsoft Teams all'indirizzo:

https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_YThjMGZkYjUtMjQxZS00O-WM0LTikNTktMWZiYmJjMWEwZmM4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22%2c%22Oid%22%3a%22e4ea65d0-722748f6_9d95-6a880b5210ce%22%7d.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Giovanna BRUSATIN
- 2) Bernardo INNOCENTI

Risulta invece assente il seguente candidato:

Emanuele CARNIEL

che, ai sensi del bando, è considerato rinunciatario alla selezione.

Alle ore 10.00 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizio sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Paolo Antonio NETTI	Giovanna BRUSATIN
Prof. Loredana ZOLLO	Giovanna BRUSATIN
Prof. Silvio BICCIATO	Giovanna BRUSATIN

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore la candidata Prof. Giovanna BRUSATIN per le seguenti motivazioni: sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, i punteggi complessivamente assegnati a pubblicazioni scientifiche, attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, sono risultati elevati e complessivamente superiori rispetto a quelli dell'altro candidato. In particolare, la Commissione ha valutato che le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata Giovanna BRUSATIN siano di livello ottimo, che l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dalla candidata siano di livello buono e che il curriculum e i titoli della candidata siano di livello ottimo.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Napoli 17 gennaio 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Antonio NETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Silvio BICCIATO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Loredana ZOLLO professoressa di prima fascia presso l'Università "Campus Bio-Medico" di Roma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - Allegato 9 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/G2 - BIOINGEGNERIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata: BRUSATIN Giovanna

Publicazioni scientifiche:

	<u>Originalità, innovatività, rigore</u> (max 1 punto)	<u>Congruenza</u> (non congruente: max 0.1 parzialmente: max 0.5 pienamente: max 0.625)	<u>Rilevanza e diffusione</u> (IF<2.5: 0.2 2.5<IF<3.5: 0.5 3.5<IF<5: 0.75 IF>5: 1)	<u>Apporto individuale</u> (primo, ultimo: max 0.5 secondo, rilevante: max 0.4 altro: max 0.2)	<u>Totale</u> (max 3.125 punti)
pubbl 1	1	0.625	1	0.5	3.125
pubbl 2	1	0.4	1	0.5	2.9
pubbl 3	0.8	0.5	1	0.5	2.8
pubbl 4	1	0.5	1	0.4	2.9
pubbl 5	0.8	0.625	0.75	0.5	2.675
pubbl 6	1	0.625	1	0.5	3.125
pubbl 7	0.8	0.5	0.75	0.4	2.45
pubbl 8	1	0.4	1	0.5	2.9
pubbl 9	1	0.625	1	0.5	3.125
pubbl 10	1	0.5	1	0.3	2.8
pubbl 11	0.9	0.3	1	0.5	2.7
pubbl 12	1	0.625	1	0.5	3.125
pubbl 13	1	0.3	1	0.3	2.6
pubbl 14	0.9	0.625	0.75	0.5	2.775
pubbl 15	0.9	0.5	1	0.2	2.6
pubbl 16	0.8	0.3	1	0.5	2.6

Totale punti: 45.20

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<u>Categorie dei titoli</u>	<u>Punti</u>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto/a la responsabilità (max 9 punti)	6.25
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (max 10 punti)	10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 1 punto)	0

Totale punti: 16.25

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<u>Categorie dei titoli</u>	<u>Punti</u>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 15 punti)	15
Per titolarità o sviluppo di brevetti (max 1 punto)	0.40
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto)	0.50
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4 punti)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (max 5 punti)	4.50
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 4 punti)	4

Totale punti: 28.40

Punteggio totale: 89.85

Giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: la commissione, ascoltata la candidata, ritiene la stessa ampiamente qualificata per la posizione messa a bando e con una ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato: INNOCENTI Bernardo

Pubblicazioni scientifiche:

	<u>Originalità, innovatività, rigore</u> (max 1 punto)	<u>Congruenza</u> (non congruente: max 0.1 parzialmente: max 0.5 pienamente: max 0.625)	<u>Rilevanza e diffusione</u> ($IF < 2.5$: 0.2 $2.5 < IF < 3.5$: 0.5 $3.5 < IF < 5$: 0.75 $IF > 5$: 1)	<u>Apporto individuale</u> (primo, ultimo: max 0.5 secondo, rilevante: max 0.4 altro: max 0.2)	<u>Totale</u> (max 3.125 punti)
pubbl 1	0.9	0.625	0.2	0.5	2.225
pubbl 2	0.9	0.625	0.5	0.5	2.525
pubbl 3	0.7	0.5	0.2	0.5	1.9
pubbl 4	0.6	0.625	0.2	0.5	1.925
pubbl 5	0.5	0.5	0.2	0.5	1.7
pubbl 6	0.9	0.5	0.5	0.5	2.4
pubbl 7	0.8	0.5	0.5	0.5	2.3
pubbl 8	0.9	0.5	0.5	0.5	2.4
pubbl 9	0.8	0.5	0.5	0.5	2.3
pubbl 10	0.9	0.625	0.2	0.5	2.225
pubbl 11	0.6	0.5	0.5	0.5	2.1
pubbl 12	0.6	0.5	0.5	0.5	2.1
pubbl 13	0.9	0.625	0.2	0.5	2.225
pubbl 14	0.7	0.5	0.75	0.5	2.45

pubbl 15	0.6	0.5	0.75	0.5	2.35
pubbl 16	0.8	0.5	0.5	0.5	2.3

Totale punti: 35.43

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<u>Categorie dei titoli</u>	<u>Punti</u>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto/a la responsabilità (max 9 punti)	9
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (max 10 punti)	10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 1 punto)	0

Totale punti: 19.00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<u>Categorie dei titoli</u>	<u>Punti</u>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 15 punti)	15
Per titolarità o sviluppo di brevetti (max 1 punto)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto)	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4 punti)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (max 5 punti)	3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 4 punti)	4

Totale punti: 27.00

Punteggio totale: 81.43

Giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: la commissione, ascoltato il candidato, ritiene lo stesso qualificato per la posizione messa a bando e con una ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore la candidata Prof. Giovanna BRUSATIN per le seguenti motivazioni: sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, i punteggi complessivamente assegnati a pubblicazioni scientifiche, attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, sono risultati elevati e complessivamente superiori rispetto a quelli dell'altro candidato. In particolare, la Commissione ha valutato che le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata Giovanna BRUSATIN siano di livello ottimo, che l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dalla candidata siano di livello buono e che il curriculum e i titoli della candidata siano di livello ottimo.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Napoli 17 gennaio 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Antonio NETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Silvio BICCIATO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Loredana ZOLLO professoressa di prima fascia presso l'Università "Campus Bio-Medico" di Roma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Silvio Biccato". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.