

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO183- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII per il settore concorsuale 09/A1 - INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/06 - FLUIDODINAMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2307 del 23/06/2021

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3196 composta da:

Prof. Carlo Massimo Casciola, professore di prima fascia presso l'Università di Roma "La Sapienza",  
Prof. Ugo Galvanetto, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Maurizio Quadrio, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano.

si riunisce il giorno 21 ottobre alle ore 14:30 in forma telematica con le seguenti modalità meeting zoom ed email:

carlomassimo.casciola@uniroma1.it,

ugo.galvanetto@unipd.it,

maurizio.quadrio@polimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Galvanetto e del Segretario nella persona del Prof. Quadrio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13/01/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale del 25/02/2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 55 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, corresponding author).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi; il numero degli autori, il ruolo degli autori (corresponding author). La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

In aggiunta ai 5 indicatori bibliometrici di cui sopra, la Commissione terrà conto anche del numero totale delle pubblicazioni.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Inoltre altri criteri che saranno utilizzati nella valutazione della lingua inglese sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Inoltre altri criteri che saranno utilizzati nella valutazione della lingua italiana sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 55</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) molto originale, innovativo, rigoroso e rilevante punti 1.</li> <li>2) discretamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante punti 0.6</li> <li>3) poco originale, innovativo, rigoroso e rilevante punti 0.3</li> <li>4) non originale, innovativo, rigoroso e rilevante punti 0.0</li> </ol> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pienamente congruente punti 0.4375</li> <li>2) parzialmente congruente punti 0.2625,</li> <li>3) poco congruente punti 0.13125</li> <li>4) per nulla congruente punti 0.0</li> </ol> </li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) molto rilevante punti 1</li> <li>2) rilevante punti 0.6</li> <li>3) poco rilevante punti 0.3</li> <li>4) non rilevante punti 0.0</li> </ol> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) unico autore punti 1</li> <li>2) primo autore o corresponding author (qualunque numero di autori) punti 0.85</li> <li>3) fino a 5 autori punti 0.6</li> <li>4) 6 o più autori punti 0.4</li> </ol> </li> </ul>	<p>Max 3.4375 punti per pubblicazione = 55/16</p> <p>1 max per pubbl</p> <p>0.4375 max per pubbl.</p> <p>1 max per pubbl</p> <p>1 max per pubbl</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 25</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD con titolarità del corso punti 1 (per anno-per 3 cfu);</li> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD senza titolarità del corso punti 0.5 (per anno-per 3 cfu).</li> </ul>	Max Punti 18
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di (co-)supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5</li> <li>- per attività seminariale fino a punti 1.5;</li> <li>- per attività di tutoraggio fino a punti 1.5;</li> <li>- per altra attività integrativa organizzata dal docente fino a punti 1.5.</li> </ul>	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 4; internazionali punti 6;</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1.</li> <li>- direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1/rivista</li> </ul>	Max Punti 6
Titolarità o sviluppo di brevetti, per ogni brevetto punti 1	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1.</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.25, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.5</p>	Max Punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale delle pubblicazioni; max punti 1</li> <li>2) numero totale delle citazioni; max punti 1</li> <li>3) numero medio di citazioni per pubblicazione; max punti 1</li> <li>4) "impact factor" totale; max punti 1</li> </ol>	Max Punti 6

5) "impact factor" medio per pubblicazione; max punti 1 6) indice di Hirsch, max punti 1	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività fino a punti 0.5.	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 novembre alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 ottobre 2021.

Il Presidente della commissione

Prof. Ugo Galvanetto presso l'Università degli Studi di Padova.