

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/22 Scienza e Tecnologia dei Materiali) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212/2021 del 22/11/2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 486/2022 del 07/02/2022 composta da:

Prof. Paolo Colombo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/D1

Prof.ssa Rosa Di Maggio, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento, settore concorsuale 09/D1

Prof. Luca Malfatti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Sassari, settore concorsuale 09/D1

si riunisce il giorno 14/03/2022 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom, codice riunione: <https://unipd.zoom.us/j/82007921583> (email commissari: [paolo.colombo@unipd.it](mailto:paolo.colombo@unipd.it); [rosa.dimaggio@unitn.it](mailto:rosa.dimaggio@unitn.it), [lucamalfatti@uniss.it](mailto:lucamalfatti@uniss.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Colombo e del Segretario nella persona del Prof. Luca Malfatti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: a) ordine dei nomi nelle pubblicazioni; b) contributi come attestato in ciascuna pubblicazione, nonché eventuale dichiarazione del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
  - b) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2021-anno prima pubblicazione Scopus)
- 2) numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica
- 3) "impact factor" medio delle pubblicazioni censite Scopus
- 4) indice di Hirsch relativo alle pubblicazioni censite Scopus normalizzato per età accademica (definita come 2021-anno prima pubblicazione Scopus)

5) ognuno dei suddetti parametri verrà pesato per la congruità dei temi di ricerca con la declaratoria del settore concorsuale

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 16 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente originale/innovativo/rigoroso/rilevante: punti 2</li> <li>• parzialmente originale/innovativo/rigoroso/rilevante: punti 1</li> <li>• per nulla originale/innovativo/rigoroso/rilevante: punti 0</li> </ul> <p>2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente congruente: punti 1</li> <li>• parzialmente congruente: punti 0.5</li> <li>• per nulla congruente: punti 0</li> </ul> <p>3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni pubblicazione con IF&lt;2.5: 0.2 punti</li> <li>• per ogni pubblicazione con IF da 2.5 a &lt;3.5: 0.5 punti</li> <li>• per ogni pubblicazione con IF da 3.5 a 10: 0.75 punti</li> <li>• per ogni pubblicazione con IF&gt;10: 1.5 punti</li> </ul> <p>4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni pubblicazione se primo autore o ultimo autore oppure corresponding: fino a 0.5 punti;</li> <li>• per ogni pubblicazione se secondo autore o se il contributo del/la candidato/a sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni</li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

<p>presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori: fino a 0.4 punti;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni pubblicazione se l'autore ha una posizione nella lista dei coautori diverso dalle precedenti e se il contributo non sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori, o in assenza di dichiarazione relativa al proprio contributo: fino a 0.2 punti</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario totalmente pertinente con il SSD punti 2 per anno accademico)	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 15 ore pertinente con il SSD punti 1.5)	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione; <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali: punti 2</li> <li>• per ogni partecipazione, adeguatamente documentata, a gruppi nazionali/internazionali: punti 1.5</li> </ul>	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni brevetto ottenuto: punti 0.2</li> </ul>	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio internazionale pertinente: punti 0.5</li> <li>• per ogni premio nazionale pertinente: punti 0.25</li> </ul>	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1.5</li> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.5</li> </ul>	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) NPA: numero di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2021-anno prima pubblicazione Scopus): per <math>NPA &lt; 1</math> punti 0, per <math>1 \leq NPA &lt; 2</math> punti 1.5, per <math>2 \leq NPA \leq 4</math> punti 2.5, per <math>NPA &gt; 4</math> punti 4</li> <li>2) NCA: numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2021-anno prima</li> </ol>	Max Punti 14

<p>pubblicazione Scopus): per <math>NCA &lt; 50</math> punti 0.5, per <math>50 \leq NCA &lt; 100</math> punti 2, per <math>NCA \geq 100</math> punti 4</p> <p>3) IFm: "impact factor" medio delle pubblicazioni censite Scopus: per <math>IFm &lt; 5</math> punti 1, per <math>5 \leq IFm &lt; 10</math> punti 2, per <math>10 \leq IFm &lt; 15</math> punti 3, per <math>IFm \geq 15</math> punti 4</p> <p>4) IHA: indice di Hirsch delle pubblicazioni censite Scopus normalizzato per età accademica (definita come 2021-anno prima pubblicazione Scopus): <math>IHA &lt; 1.5</math> punti 0, per <math>1.5 \leq IHA &lt; 2</math> punti 1, per <math>IHA \geq 2</math> punti 2</p> <p>5) ognuno dei suddetti parametri verrà pesato per la congruità dei temi di ricerca con la declaratoria del settore concorsuale (pienamente congruente peso=1, parzialmente congruente peso=0.5, debolmente congruente peso=0.25, non congruente peso=0)</p>	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/03/2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/03/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Colombo presso l'Università degli Studi Padova