

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/C1 – Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/09 – Sistemi per l'Energia e l'Ambiente) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1346/2022 del 01/04/2022 composta da:

Prof. Daniele Cocco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Daniele Simoni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Giorgio Pavesi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13/05/2022 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità conference call a mezzo piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/>).

Di seguito si riportano gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari:

Prof. Daniele Cocco, email: daniele.cocco@unica.it,

Prof. Daniele Simoni, email: daniele.simoni@unige.it,

Prof. Giorgio Pavesi, email: giorgio.pavesi@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Pavesi e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Cocco

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30 settembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. la presenza nella pubblicazione dell'indicazione del contributo individuale dell'autore e la relativa valutazione
2. la presenza eventuale di autodichiarazione del candidato che dichiara i contributi individuali nelle pubblicazioni svolte in collaborazione e relativa valutazione
3. in assenza di indicazioni nelle pubblicazioni o di auto certificazione si procederà ad una assegnazione paritetica del contributo tra gli autori.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. Documentata attività di ricerca:
 - 1. Assegni di ricerca, contributi/borse di ricerca post-dottorato di livello universitario;
 - 2. Periodi di ricerca post dottorato presso enti riconosciuti in ambito nazionale e/o internazionale;
 - b. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - c. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - f. Partecipazione a spin-off.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica.

In particolare, la Commissione utilizzerà i seguenti indicatori:

- a. numero totale delle citazioni;
- b. numero totale di pubblicazioni su rivista indicizzata su Scopus e/o WOS;
- c. indice di Hirsch

in quanto utilizzati nella procedura ASN.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale punti fino a 1.50, ○ parzialmente originale punti..... fino a 0.75, ○ per nulla originale punti.....0.00. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente punti..... fino a 1.50, ○ parzialmente congruente punti..... fino a 0.75, ○ per nulla congruente punti.....0.00. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> ○ molto rilevante punti..... fino a 1.50, ○ rilevante punti..... fino a 0.75, ○ non rilevante punti.....0.00. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <ul style="list-style-type: none"> ○ 100%-75% proprietà..... fino a 1.33 ○ 74.9%-50% proprietà..... fino a 0.90 ○ 49.9%-25% proprietà..... fino a 0.50 ○ 24.9%-10% proprietà..... fino a 0.20 	<p>Max 5.83 punti per pubblicazione = Punti /Numero pubblicazioni (70/12)</p>

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Documentata attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • Assegni di ricerca, contributi/borse di ricerca post-dottorato di livello universitario <ul style="list-style-type: none"> ○ Per anno punti 2 • Periodi di ricerca post dottorato presso enti riconosciuti in ambito nazionale e/o internazionale; <ul style="list-style-type: none"> ○ Per anno punti 2 	Max Punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> ○ nazionali fino a punti 1 per attività ○ internazionali fino a punti 2 per attività partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione <ul style="list-style-type: none"> ○ nazionali fino a punti 0.5 per attività ○ internazionali fino a punti 1 per attività la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> ○ fino a punti 1 per comitato 	Max Punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale fino a punti 0.5 • per ogni premio internazionale fino a punti 1 	Max Punti 2
conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante; <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto punti 1 	Max Punti 2
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali fino a punti 1, • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali fino a punti 2 	Max Punti 7
Partecipazione a spin-off. <ul style="list-style-type: none"> • per ogni spin-off fino a punti 1 	Max Punti 1

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni; • numero totale di pubblicazioni su rivista indicizzata su Scopus e/o WOS; • indice di Hirsch 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività fino a punti 0.5 	<p>Max Punti 1</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26/05/2022 alle ore 09.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 13/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giorgio Pavesi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)