

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E4 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/12) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Enrico Lorenzini, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Raffaella Di Sante, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Paolo Castellini, professore di I fascia dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 18/05/2022 alle ore 15.05 in forma telematica, mediante la piattaforma ZOOM utilizzando i seguenti indirizzi telematici:

[enrico.lorenzini@unipd.it](mailto:enrico.lorenzini@unipd.it)

[p.castellini@staff.univpm.it](mailto:p.castellini@staff.univpm.it)

[raffaella.disante@unibo.it](mailto:raffaella.disante@unibo.it)

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 14 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CHIODINI Sebastiano

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Enrico Lorenzini ha 2 lavori in comune con il candidato Sebastiano Chiodini ed in particolare:

i lavori nn. 8 & 10

presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Enrico Lorenzini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 15.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Enrico Lorenzini presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E4 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/12) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Nella pubblicazione n. 8 dal titolo "Metrological Characterization of a Vision-Based System for Relative Pose Measurements with Fiducial Marker Mapping for Spacecrafts" il candidato ha contribuito in modo significativo all'allestimento del setup sperimentale, alle misure effettuate con il sistema di visione e all'analisi dei dati sperimentali.

Nella pubblicazione n. 10 dal titolo "Uncertainty comparison of three visual odometry systems in different operative conditions" il candidato ha contribuito in modo significativo all'allestimento del sistema di misura e all'analisi dell'influenza dei parametri sperimentali sulle misure odometriche.

Padova, 18/05/2022

Prof. Enrico Lorenzini presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E4 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/12) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021.

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

**Candidato:** Sebastiano Chiodini

**Motivato giudizio analitico** su:

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):*

Le pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ING-IND/12 oggetto del bando e si distinguono per il rigore metodologico, la continuità della produzione, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche é ottimo.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto didattica integrativa con continuità negli A.A. 2016/2017, A.A. 2017/2018, A.A. 2018/2019, A.A. 2019/2020, A.A. 2021/2022 in corsi fondamentali afferenti allo SSD ING-IND/12. Ha inoltre fornito assistenza agli studenti tramite il programma di tutoraggio TUTOR 10 dell'università di Padova nell' A.A. 2020/2021. Ha seguito gli studenti nel Progetto di Ricerca Innovativo Studentesco MORPHEUS dell'ateneo di Padova per 8 anni. E' stato correlatore di 3 tesi magistrali nel corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale. Il giudizio sull'attività didattica e l'assistenza agli studenti é ottimo.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il curriculum comprensivo é pertinente ad un ricercatore molto attivo dal punto di vista scientifico che ha svolto tutte le attività portanti della ricerca e della didattica universitaria con la partecipazione a progetti di ricerca di avanguardia come i progetti internazionali dell'ESA JUICE, Exomars 2016 e Exomars 2022, il progetto nazionale PONARS01 e il progetto formativo dell'ESA MISSUS. Il candidato ha una produzione scientifica notevole considerato il ruolo di giovane assegnista di ricerca con 33 prodotti su Scopus e un impatto rilevante nelle comunità scientifica di riferimento con 175 citazioni ed un h-index = 8. Ha vinto nel 2018 il premio Paolo Cappa per "Best Paper" nel congresso Nazionale delle Misure ed ha ricevuto il riconoscimento di "Outstanding Reviewer" nel 2020 per l'attività di revisione per la rivista IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement. Ha partecipato a 16 conferenze scientifiche internazionali e nazionali come relatore ed e' stato organizzatore di una Special Session per l' IEEE International Workshop on Metrology for Aerospace nel 2021. Il candidato ha ottenuto nel 2021 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per i Professori di II fascia nel settore concorsuale 09/E4, oggetto del bando. Il giudizio sul Curriculum comprensivo é ottimo.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Enrico Lorenzini presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*