

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 - Allegato n. 22 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/03 - MECCANICA DEL VOLO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988/2021 del 26/05/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Michèle Lavagna, professore di I fascia del Politecnico di Milano,
Prof. Giulio Avanzini, professore di I fascia dell'Università del Salento,
Prof. Ugo Galvanetto, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 16 novembre alle ore 16:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting zoom e posta elettronica per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Indirizzi email dei commissari:

michelle.lavagna@polimi.it
giulio.avanzini@unisalento.it
ugo.galvanetto@unipd.it

Dettagli riunione zoom:

Argomento: Zoom meeting invitation - Terza riunione concorso 03 Padova
Ora: 16 nov 2021 04:30 PM Amsterdam, Berlino, Roma, Stoccolma, Vienna
Entra nella riunione in Zoom
<https://unipd.zoom.us/j/81594547969?pwd=K0ZncEl0NkRDU3BnbkdjbUV1cG45dz09>
ID riunione: 815 9454 7969
Passcode: 925779

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n 22 del bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CILIBERTI Danilo
2. COLOMBATTI Giacomo
3. CORCIONE Salvatore
4. OLIVIERI Lorenzo
5. ROLANDO Alberto Luigi Michele

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di cinque (*inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta è interrotta alle ore 18:00 e la Commissione si riconvoca per il 18 novembre alle ore 15:00.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra si riunisce il giorno 18 novembre alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting zoom e posta elettronica per proseguire nel lavoro di valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La seduta è terminata alle ore 16:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 novembre 2021.

Il Presidente della commissione

Prof. Ugo Galvanetto presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 - Allegato n. 22 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/03 - MECCANICA DEL VOLO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988/2021 del 26/05/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato CILIBERTI Danilo

Il candidato Danilo Ciliberti ha conseguito il Dottorato di ricerca in Ingegneria Aerospaziale, Navale e della Qualità, presso l'Università di Napoli "Federico II" nell'anno 2016. E' stato poi assegnista di ricerca per l'ambito disciplinare Meccanica del Volo presso l'Università di Napoli "Federico II" dal 01/07/2016 al 30/06/2019 nel Dipartimento di Ingegneria Industriale, sezione Aerospaziale. Ha svolto per brevi periodi altre attività professionali. Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore concorsuale 09/A1-Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale, settore scientifico disciplinare ING-IND/03-Meccanica del Volo, presso lo stesso dipartimento.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, sei delle quali su rivista, cinque sono contributi ad atti di convegno, e la dodicesima è la tesi di dottorato. Le 12 pubblicazioni sono coerentemente collocate all'interno del settore del bando. La collocazione editoriale degli articoli è per lo più media con poche eccezioni caratterizzate da un livello ottimo. Gli indicatori bibliometrici relativi denotano un impatto molto buono a livello internazionale. Molto buona la valutazione per gli aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Giudizio di sintesi: molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto il corso di 'Manovre e Stabilità' (Meccanica del Volo, SSD: ING-IND/03) presso l'Università di Napoli "Federico II" per l'A.A. 2020-2021. Ha inoltre svolto azioni di didattica integrativa e di supporto nell'ambito degli insegnamenti di Meccanica del volo a partire dal 2013. E' stato correlatore di sei tesi magistrali e di sette tesi triennali.

Giudizio di sintesi: buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha preso parte alle attività di ricerca del gruppo in cui è inserito. E' stato coinvolto in molti progetti di ricerca internazionali e nazionali:

tre progetti 'Clean Sky 2';

due progetti H2020;

due progetti MIUR;

un progetto PON.

E' co-fondatore dello spin-off accademico non partecipato SmartUp Engineering s.r.l. Ha presentato una domanda di brevetto italiana. E' Topic editor della rivista Aerospace. Ha partecipato a sette convegni nazionali o internazionali come relatore di nove articoli.

La produzione scientifica complessiva non risulta particolarmente intensa né continua. Gli indicatori bibliometrici complessivi indicano un impatto significativo in ambito internazionale.

Giudizio di sintesi: buono.

Candidato COLOMBATTI Giacomo

Il candidato Giacomo Colombatti ha conseguito il dottorato di ricerca in "Misure Meccaniche per l'Ingegneria" nel 2002 con una tesi su "Sensori di temperatura per atmosfere planetarie". Dal 2001 è dipendente del Centro di Ateneo CISAS dell'università di Padova con un contratto per personale Tecnico, Area tecnico-scientifica ed elaborazione dati. Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della Meccanica del volo e dei Sistemi aerospaziali. Ha conseguito l'abilitazione come professore di II Fascia nel Settore Concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale nel 2014.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista e non presenta la tesi di dottorato. Una pubblicazione di estremo prestigio, su 'Nature', è il prodotto del lavoro di 43 autori. Il candidato è primo autore di tre articoli su rivista. Le 12 pubblicazioni risultano per lo più collocate all'interno del settore del bando. Molti articoli sono caratterizzati da un'ottima collocazione editoriale. Gli indicatori bibliometrici relativi denotano un notevole impatto a livello internazionale. Tra molto buona e buona la valutazione per gli aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Giudizio di sintesi: molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'esperienza didattica del candidato è piuttosto limitata, pur essendosi protratta a lungo nel tempo. Il candidato ha svolto per lo più azioni di didattica integrativa e di supporto nell'ambito degli insegnamenti di Astrodinamica, dal 2004 al 2021. Ha svolto inoltre attività di supporto al Corso di 'Strumentazione aerospaziale', dal 2007 al 2016. Ha supportato gruppi di studenti nelle attività legate ai progetti studenteschi innovativi dell'Università di Padova. E' stato correlatore di due tesi magistrali.

Giudizio di sintesi: sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha preso parte a molte attività di ricerca del Centro di Ateneo CISAS di cui è un dipendente dal 2001. E' stato coinvolto in un numero considerevole di progetti legati a missioni spaziali o a strumenti per missioni:

AMELIA – Missione Exomars2020
BepiColombo – Mission to Mercury
JANUS COM - JUICE Mission
JUICE Scienza - JUICE Mission
AMELIA - Missione Exomars2016
MarsTEM – Exomars2016 Mission
HASI – ESA Huygens mission to Titan
e altre ...

Inoltre è stato coinvolto in alcuni progetti europei:

ETPack –Progetto Fet-Open H2020
BETS – Electrodynamic tethers: Progetto FP7

Nei progetti ha ricoperto vari incarichi fra cui anche alcuni di responsabilità di progettazione o realizzazione delle analisi o degli strumenti. Le attività di ricerca cui ha preso parte hanno ricevuto vari riconoscimenti internazionali. Ha partecipato a più di venti convegni nazionali ed internazionali come relatore. La produzione scientifica è considerevole come quantità con ottima continuità negli ultimi dieci anni. Gli indicatori bibliometrici complessivi indicano un impatto molto significativo in ambito internazionale.

Giudizio di sintesi: molto buono.

Candidato CORCIONE Salvatore

Il candidato Salvatore Corcione ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Aerospaziale Navale e della Qualità nel 2015. E' poi stato soggetto a varie tipologie di rapporto lavorativo, per lo più con il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università Federico II: borsa di ricerca, assegno di ricerca, contratto di collaborazione coordinata e continuativa, prestazione di lavoro occasionale ... Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore concorsuale 09/A1-Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale, settore scientifico disciplinare ING-IND/03-Meccanica del Volo, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Napoli Federico II.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, sei delle quali su rivista, mentre le altre sei sono contributi ad atti di convegno, non presenta la tesi di dottorato ed è primo autore di un contributo ad atti di convegno. Le 12 pubblicazioni sono coerentemente collocate all'interno del settore del bando. La collocazione editoriale degli articoli è per lo più media con poche eccezioni caratterizzate da un livello ottimo. Gli indicatori bibliometrici relativi denotano un buon impatto a livello internazionale. Molto buona la valutazione per gli aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Giudizio di sintesi: molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'esperienza didattica del candidato è piuttosto limitata. Il candidato ha svolto per lo più azioni di didattica integrativa e di supporto nell'ambito degli insegnamenti di Meccanica del volo e di 'Aircraft design'. E' stato correlatore di sei tesi magistrali e di due tesi triennali

Giudizio di sintesi: sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha preso parte alle attività di ricerca del gruppo in cui è inserito. E' stato coinvolto in molti progetti di ricerca internazionali e nazionali:

tre progetti 'Clean Sky 2';

tre progetti H2020;

un progetto MIUR;

un progetto PON;

un non precisato progetto dell'UE.

E' co-fondatore dello spin-off accademico non partecipato SmartUp Engineering s.r.l. Ha presentato una domanda di brevetto italiana. Ha partecipato a cinque convegni nazionali o internazionali come relatore. Nell'ambito del progetto 'AGILE' il consorzio ha ricevuto l'ICAS Award for innovation in aeronautics 2018. La produzione scientifica complessiva non risulta particolarmente intensa né continua. Gli indicatori bibliometrici complessivi indicano un impatto significativo in ambito internazionale.

Giudizio di sintesi: buono.

Candidato OLIVIERI Lorenzo

Il candidato Lorenzo Olivieri ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze, Tecnologie e Misure per lo spazio nel 2015. Durante il dottorato ha trascorso due mesi presso il MIT Space Systems Laboratory SPHERES team. E' stato titolare di alcuni assegni di ricerca e di alcune borse di ricerca in ambito spaziale presso il Centro di Ateneo per le attività spaziali CISAS dell'università di Padova, negli anni tra il 2015 ad oggi, per un totale di circa 70 mesi.

Ha svolto attività di ricerca per lo più nell'ambito dei Sistemi aerospaziali con contributi anche alla Meccanica del volo. Attualmente è assegnista di ricerca presso il CISAS dell'Università di Padova.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, dieci delle quali su rivista, una è un contributo ad atti di convegno e la dodicesima è la tesi di dottorato. Il candidato è primo autore di cinque articoli su rivista. Le 12 pubblicazioni non risultano essere interamente collocate all'interno del settore del bando, dato che alcuni contributi sono relativi più agli Impianti aerospaziali che alla Meccanica del volo. Alcuni articoli sono caratterizzati da un'ottima collocazione editoriale. Gli indicatori bibliometrici relativi denotano un discreto impatto a livello internazionale. Tra molto buona e buona la valutazione per gli aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Giudizio di sintesi: buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'esperienza didattica del candidato è piuttosto limitata. Il candidato ha svolto per lo più azioni di didattica integrativa e di supporto nell'ambito degli insegnamenti di Impianti e sistemi aerospaziali. Ha supportato gruppi di studenti nelle attività legate ai progetti ESA Rexus-Bexus. E' stato correlatore di due tesi magistrali e di undici tesi triennali.

Giudizio di sintesi: sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha preso parte alle attività di ricerca dei gruppi nei quali è stato inserito. Di interesse in particolare il coinvolgimento in due progetti 'Horizon 2020' e un progetto dell'ESA.

Ha partecipato ad una ventina di convegni internazionali come relatore e per cinque volte una presentazione di cui era coautore ha conseguito il premio come 'best paper'. La produzione scientifica complessiva risulta intensa e continua. Gli indicatori bibliometrici complessivi indicano un impatto significativo in ambito internazionale.

Giudizio di sintesi: buono.

Candidato ROLANDO Alberto Luigi Michele

Il candidato Alberto Luigi Michele ROLANDO ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Aerospaziale nel 2008. E' stato titolare di alcuni assegni di ricerca in ambito aeronautico presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Aerospaziali del Politecnico di Milano, negli anni tra il 2010 e il 2020, per un totale di 87 mesi.

Ha svolto un'intensa attività didattica per i corsi di ambito aeronautico, è stato correlatore di alcune decine di tesi, ha svolto azioni di supporto alla didattica con particolare attenzione alla didattica 'sperimentale'. Attualmente è docente a contratto nel dipartimento di Scienze e Tecnologie Aerospaziali del Politecnico di Milano.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, sei delle quali su rivista mentre le altre sei sono contributi ad atti di convegno. Non è stata presentata la tesi di dottorato. Le 12 pubblicazioni non risultano essere interamente collocate all'interno del settore del bando, dato che alcuni contributi sono relativi più agli Impianti aeronautici che alla Meccanica del volo. Inoltre gli indicatori bibliometrici relativi denotano un impatto limitato e una limitata capacità di pubblicare sulle migliori riviste di settore. Per lo più buona la valutazione per gli aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Giudizio di sintesi: sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto per svariati anni e con grande continuità una serie di corsi come docente a contratto: 'Strumentazione aeronautica', 'Strumentazione aeronautica ed aiuti alla navigazione', 'Ottimizzazione e integrazione di sistemi di bordo', ... tutti nel corso di laurea magistrale in ingegneria aeronautica. Ha svolto inoltre per più di vent'anni supporto alla didattica per il corso di 'Sperimentazione in volo'. Infine si è dedicato, sempre per più di vent'anni, alla realizzazione di diversi dispositivi in supporto alle attività sperimentali del "Flight Mechanics and Systems Laboratory" dipartimentale o ad altre attività 'pratiche' che coinvolgono gli studenti. Anche se non perfettamente centrata sulla Meccanica del volo l'attività didattica dell'ing. Rolando è molto apprezzabile.

Giudizio di sintesi: molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha preso parte alle attività di ricerca del gruppo nel quale è inserito ottenendo un brevetto. Di interesse in particolare il coinvolgimento in:

un progetto Clean Sky come responsabile di un Work Package;

due progetti 'Clean Sky 2'

un progetto 'Horizon 2020'.

Non dichiara di aver partecipato a convegni come relatore o di aver conseguito premi per le attività di ricerca svolte. La produzione scientifica complessiva non risulta particolarmente intensa, né continua. Gli indicatori bibliometrici complessivi indicano un impatto limitato, in particolare in ambito internazionale.

Giudizio di sintesi: sufficiente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di cinque (*inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Ugo Galvanetto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)