

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/C2 FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/11 FISICA TECNICA AMBIENTALE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797/2022 del 02/03/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1863/2022 del 10/05/2022 composta da:

Prof. Davide Del Col	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Costanzo Di Perna	professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof. Maurizio Sasso	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Sannio

si riunisce il giorno 6 giugno 2022 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting Zoom e posta elettronica (davide.delcol@unipd.it, c.diperna@univpm.it, sasso@unisannio.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Davide Del Col e del Segretario nella persona del Prof. Costanzo Di Perna.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09/07/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 35 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: eventuali dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, coerenza con l'attività scientifica, apporto sulla base del numero e dell'ordine degli autori o del loro status di *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, essendo consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) indice di Hirsch;

essendo questi indici i più significativi per il settore.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: numerosità di pubblicazioni in inglese e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: numerosità di pubblicazioni in italiano e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1.2, parzialmente originale punti 0.6, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente con il SSD ING-IND/11 punti 1.0, parzialmente congruente con il SSD ING-IND/11 punti 0.5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica con particolare riferimento al SSD oggetto del bando (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Il punteggio verrà calibrato sui criteri di coerenza con l'attività scientifica e suddivisione dell'apporto sulla base del numero di autori: fino a quattro autori punti 1, da cinque a sei autori punti 0.8, da sette a otto autori punti 0.6, più di otto autori punti 0.4. Nel caso di primo autore o corresponding author vengono assegnati sempre 1 punti. In presenza di una dichiarazione del candidato, il punteggio può essere max 1 punto, in relazione al contributo dichiarato. 	<p>Max 4.2 punti per pubblicazione = ad es. Punti 50/Numero pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 35
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD ING/IND-11: punti 0.05 per ora di lezione frontale oppure, se non indicato il numero di ore, punti 0.4 per CFU - per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD ING/IND-11: punti 0.025 per ora di lezione frontale, oppure, se non indicato il numero di ore, punti 0.2 per CFU - per ciascun insegnamento universitario non pertinente con il SSD ING/IND-11: punti 0 	<p>Max Punti 22</p>

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale-dottorato: punti 1 se pertinente al SSD ING/IND-11, punti 0.5 se parzialmente pertinente al SSD ING/IND-11; punti 0 se non pertinente al SSD ING/IND-11; - per ciascuna attività didattica di supporto ai corsi universitari (tirocini, esercitazioni, laboratori, seminari in corsi di studio universitari): punti 1 se pertinente al SSD ING/IND-11, punti 0.5 se parzialmente pertinente al SSD ING/IND-11; punti 0 se non pertinente al SSD ING/IND-11 	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, responsabilità di progetti di ricerca nazionali o internazionali: max punti 2 se internazionale, max punti 1 se nazionale - partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: max punti 1 se internazionale, max punti 0.5 se nazionale - partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 1 per rivista internazionale, max punti 0.5 per rivista nazionale 	Max Punti 5
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5.	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>per ogni premio nazionale (se ricevuto da qualificate istituzioni scientifiche) punti 0.5</p> <p>per ogni premio internazionale (se ricevuto da qualificate istituzioni scientifiche) punti 1</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: punti 0.25 per congresso - relatore a congressi e convegni di interesse nazionale: punti 0.1 per congresso 	Max Punti 3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero totale delle citazioni: maggiore di 400 punti 2, tra 301 e 400 punti 1.5, tra 201 e 300 punti 1, tra 100 e 200 punti 0.5, minore di 100 punti 0; 	Max Punti 3

- indice di Hirsch: maggiore di 14 punti 2, tra 11 e 14 punti 1.5, tra 7 e 10 punti 1, minore di 7 punti 0.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 08/06/2022 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.50.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06 giugno 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Davide Del Col presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA DIGITALE)