

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. ALLEGATO 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/B3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING – IND/35) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789/2022 del 01/03/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2260/2022 del 3 giugno 2022 composta da:

Prof.ssa Patrizia Garengo, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Valeria Mininno, professoressa ordinaria dell'Università di Pisa
Prof. Renato Passaro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

si riunisce il giorno 19 luglio alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom, email: renato.passaro@uniparthenope.it, valeria.mininno@unipi.it, patrizia.garengo@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Valeria Mininno e del Segretario nella persona della Prof.ssa Patrizia Garengo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 dicembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del numero di autori. In presenza di più autori il contributo verrà considerato paritario.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite lettura e traduzione dall'INGLESE di un brano tratto da un testo scientifico.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la capacità di lettura, la comprensione del testo, la conoscenza del linguaggio tecnico del settore e la capacità di traduzione.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura e traduzione dall'ITALIANO di un brano tratto da un testo scientifico.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la capacità di lettura, la comprensione del testo, la conoscenza del linguaggio tecnico del settore e la capacità di traduzione.

Il/la candidato/a potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (C1) <ul style="list-style-type: none"> elevata C1 = maggiore 1 fino a 1,5 buona C1 = maggiore 0,4 fino a 1 modesta C1 = maggiore 0,2 fino a 0,4 scarsa C1 = da 0,0 fino a 0,2 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (C2) <ul style="list-style-type: none"> elevata C2 = maggiore 1 fino a 1,5 buona C2 = maggiore 0,4 fino a 1 sufficiente C2 = maggiore 0,2 fino a 0,4 scarsa C2 = da 0,0 fino a 0,2 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (C3). Tale rilevanza viene valutata sulla base della classificazione AilG (Associazione italiana di Ingegneria Gestionale) che suddivide le riviste in Gold, Silver, Bronze e Copper per <ul style="list-style-type: none"> Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Gold C3 = punti 1 Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Silver C3 = punti 0,9 Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Bronze C3 = punti 0,8 Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Copper C3 = punti 0,7 Pubb. su riv. ISI e/o SCOPUS, e non classifica AilG C3 = punti 0,6 Pubb. in atti di conferenze internazionali ISI e/o SCOPUS C3 = punti 0,6 Pubb. in atti di conferenze internazionali non ISI o SCOPUS C3 = punti 0,4 Libri o capitoli di libri C3 = punti 0,3 Tutte le altre pubblicazioni C3 = punti 0,2 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <ul style="list-style-type: none"> 1 autori C4 = 1 2 autori C4 = 0,95 3 autori C4 = 0,9 4 autori C4 = 0,85 5 autori C4 = 0,8 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12</p>

<p>6 autori C4 = 0,75 Più di 6 autori C4 = 0,7</p> <p>Nel caso in cui il/la candidato/a presenti la tesi di dottorato tra le pubblicazioni, i 5 punti verranno assegnati secondo i criteri di seguito indicati</p> <ul style="list-style-type: none"> • coerenza con i temi del settore scientifico disciplinare ING-IND/35 D1 3 punti • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione D2 2 punti <p>Il punteggio assegnato ad ogni singola pubblicazione risulterà pertanto pari a 5 punti (60/12) ottenuti come segue</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nel caso di pubblicazioni diverse dalla tesi di dottorato $P_i = (C1+C2+C3+C4)$ • Per la tesi di dottorato $P = D1 + D2$ 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno)	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Nel caso in cui le valutazioni degli studenti non siano presenti per tutti i candidati, il punteggio massimo attribuibile al punto precedente "volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti", sarà elevato a 5	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p> <p><i>La commissione dovrà definire i criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella e a questi attenersi nella redazione del motivato giudizio – verbale 3 nonché nella fase di attribuzione dei punteggi – verbale 4.</i></p> <p><i>Si ricorda inoltre che non è possibile definire nel momento di attribuzione dei punteggi, ulteriori criteri di valutazione, non definiti nel verbale n. 1.</i></p>	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 7; direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 9, per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 4; per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 6; organizzazione	Max Punti 15

convegni nazionali/internazionali 5; partecipazione a comitati organizzativi di convegni nazionali/internazionali 4)	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1,5, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni; max 1 punto 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; max 1 punto 3) "impact factor" totale; max 1 punto 4) "impact factor" medio per pubblicazione; max 1 punto 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) max 1 punto Per ognuno di questi 5 criteri si attribuisce un punteggio pari ad 1 al candidato con valore massimo e ad ogni altro candidato un valore dato dal rapporto del suo valore dell'indice rispetto al valore del candidato con punteggio massimo.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività istituzionale, organizzativa e di servizio punti 0,5)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 luglio alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 luglio 2022

Il Segretario della commissione
Prof.ssa Patrizia Garengo presso l'Università degli Studi di Padova