

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING/IND-24 – PRINCIPI DELL'INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14 giugno 2022.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3579 del 06/09/2022 composta da:

Prof. Stefano Guido, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof.ssa Vincenza Calabrò, professore ordinario dell'Università della Calabria  
Prof. Matteo Minelli, professore associato dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

si riunisce il giorno 11/10/2022 alle ore 15:00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: Microsoft Teams ([steguido@unina.it](mailto:steguido@unina.it); [vincenza.calabro@unical.it](mailto:vincenza.calabro@unical.it); [matteo.minelli@unibo.it](mailto:matteo.minelli@unibo.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Guido e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Minelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/03/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento con Delibera del 16 dicembre 2021 e, precisamente che la modalità di attribuzione dei punteggi non è prevista dal Consiglio di Dipartimento: i punteggi saranno stabiliti dalla commissione nella prima riunione.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti;

*Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.*

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo autore/nome o *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (primo/ultimo autore o nome intermedio) e *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni, normalizzato per età accademica;
- 2) "impact factor" attuale medio per pubblicazione;
- 3) H-index del candidato normalizzato per età accademica.

La commissione ritiene opportuno non considerare il numero medio di citazioni per pubblicazione perché ritiene più efficace nella valutazione dei candidati il numero totale delle citazioni riscalato sull'età accademica; inoltre l'"impact factor" medio per pubblicazione è ritenuto più adeguato di quello totale. La commissione ha inoltre considerato come parametro l'H-index dei candidati perché uno dei valori attualmente presi in esame dalla ASN del settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Eventuali attività assistenziali non sono ritenute pertinenti al concorso in oggetto.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle discipline nel settore concorsuale oggetto del bando.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle discipline nel settore concorsuale oggetto del bando.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di

utilizzare slides; la durata del colloquio sarà di 30 minuti comprensivo di presentazione, domande e discussione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblcazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente rispondente al criterio punti 2, parzialmente rispondente punti 1, per nulla punti 0;</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0;</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0;</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo nome, ultimo nome o <i>corresponding author</i> punti 1, nome intermedio punti 0.5.</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinente con il settore concorsuale punti 0.5/credito CFU;</p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato punti 1, per ciascuna supervisione o cosupervisione tesi di laurea o laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività seminariale punti 0.2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5;</p>	<p>Max Punti 4</p>

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: per valutazioni parzialmente positive punti 1, per valutazioni pienamente positive punti 2.	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione, coordinamento o organizzazione di gruppi nazionali punti 1.5, internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1, per ogni direzione di comitati editoriali punti 2, per ogni partecipazione a comitati editoriali punti 1;	Max Punti 4
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto nazionale punti 1, per ogni brevetto internazionale punti 1.5, per ogni brevetto sviluppato (licenziato, in concessione o startup/spinoff) punti 2;	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 1.5;	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1.5;	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni, normalizzato per età accademica; 2) "impact factor" attuale medio per pubblicazione; 3) H-index del candidato normalizzato per età accademica. In particolare: 1) Numero totale citazioni/anno tra 0 e 10 (1 punto), tra 10 e 20 (1.5 punti), superiore a 20 (2 punti) 2) Impact factor medio per pubblicazione minore di 2 (1 punto), tra 2 e 4 (1.5 punti), superiore a 4 (2 punti) 3) H-index minore di 1 (1 punto), tra 1 e 2 (2 punti), superiore a 2 (3 punti)	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5 per attività per anno).	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18/10/2022 alle ore 17:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

11/10/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Matteo Minelli presso L'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna