

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/B1 – TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/16 - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 14 giugno 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 521 del 6 febbraio 2023 composta da:

Prof. Enrico Savio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Gianluca Danilo D'Urso, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof.ssa Rosa Di Lorenzo, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 27 febbraio 2023 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento Zoom tramite gli indirizzi email istituzionali

(enrico.savio@unipd.it ; gianluca.d-urso@unibg.it ; rosa.dilorenzo@unipa.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Savio e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Danilo D'Urso.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/08/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione adotta per gli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi definiti nell'allegato 8 del bando:

Pubblicazioni scientifiche: 66 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 24 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. *l'ordine dei nomi*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (database Scopus);
 - 2) indice di Hirsch (database Scopus).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e corretto uso della terminologia tecnico-scientifica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e corretto uso della terminologia tecnico scientifica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 66
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (riviste Q1/Q2 Scimago punti 1, riviste Q3/Q4 Scimago punti 0.5, altre collocazioni punti 0.25) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (se in ordine alfabetico: punti 0.4; se non in ordine alfabetico: primo nome punti 0.5, secondo nome punti 0.4, posizioni successive punti 0.2) 	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD con responsabilità dell'insegnamento: punti 3 per anno; per ciascuna parte di insegnamento pari ad almeno 2 CFU: punti 1 per anno)	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 24
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi: punti 1 se nazionali, punti 2 se internazionali; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; per la direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1 se nazionali, punti 2 se internazionali; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali/internazionali punti 1)	Max Punti 3
Per titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto punti 1)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.5)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni (oltre 100 citazioni, 5 punti; da 70 a 100 citazioni, 3 punti; da 30 a 69 citazioni, 2 punti; inferiore a 30 citazioni, 0 punti) 2) indice di Hirsch (oltre 8, 5 punti; da 5 a 8, 3 punti; da 2 a 4, 2 punti; inferiore a 2, 0 punti)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 marzo alle ore 16:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 febbraio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Enrico Savio, Università degli Studi di Padova
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005