

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n.6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/32 - CONVERTITORI, MACCHINE E AZIONAMENTI ELETTRICI) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21 febbraio 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2192 del 25 maggio 2023 composta da:

Prof. Nicola Bianchi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Concari, professore associato dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Luca Ferraris, professore associato del Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 1 giugno 2023 alle ore 16:30 presso in forma telematica, mediante lo strumento telematico ZOOM (indirizzi email istituzionali: nicola.bianchi@unipd.it, carlo.concari@unipr.it, luca.ferraris@polito.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Bianchi e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Concari.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25 novembre 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale del 5 ottobre 2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale nella comunità scientifica quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch (h-index)
- 3) sede di pubblicazione riconosciuta

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la discussione di parte dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la discussione di parte dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione pienamente originale - punti 1.5 parzialmente originale - punti 1 per nulla originale - punti 0	Max 5 punti per pubblicazione

<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate pienamente congruente – punti 1.5 parzialmente congruente – punti 1 per nulla congruente – punti 0</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica molto rilevante – punti 1 rilevante – punti 0.5 non rilevante – punti 0</p> <p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione apporto rilevante – punti 1 apporto adeguato – punti 0.5 apporto limitato – punti 0</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2)	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Saranno elementi di valutazione il ruolo, la continuità, la numerosità delle esperienze, l'autorevolezza scientifica e la pertinenza delle istituzioni servite nel contesto del settore concorsuale, al fine di valutare il riconoscimento del candidato nel panorama internazionale.	Max Punti 4
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 2)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3

(per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1.5)	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (h-index); 3) sede di pubblicazione riconosciuta. Saranno valutati il numero e la continuità delle pubblicazioni internazionali, il numero complessivo delle citazioni e l'h-index del candidato.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (Saranno elementi di valutazione, il grado di responsabilità delle funzioni svolte, la loro durata e la continuità.)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 giugno 2023 alle ore 16:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:25.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 giugno 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Nicola Bianchi presso l'Università degli Studi di Padova