

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII per il settore concorsuale 09/E1 – ELETTROTECNICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14 luglio 2023 - Call Interdipartimentale 2023

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con n. 3693 del 21 settembre 2023 composta da:

Prof.ssa Sonia Leva, professoressa di prima fascia del Politecnico di Milano  
Prof. Stefano Grivet Talocia, professore di prima fascia del Politecnico di Torino  
Prof. Piergiorgio Sonato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 6 ottobre 2023 alle ore 09:00 in forma telematica in videoconferenza su piattaforma Zoom all'indirizzo:

<https://igi-cnr.zoom.us/j/6301353119>

gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono:

[sonia.leva@polimi.it](mailto:sonia.leva@polimi.it)

[stefano.grivet@polito.it](mailto:stefano.grivet@polito.it)

[piergiorgio.sonato@unipd.it](mailto:piergiorgio.sonato@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Sonia Leva e del Segretario nella persona del Prof. Piergiorgio Sonato.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 marzo 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 27 aprile 2023 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi degli autori, il numero di autori, il ruolo di coordinatore, la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione presente sulla pubblicazione o formulata dal candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

La base di dati di riferimento per il calcolo dei suddetti indicatori sarà Scopus. Si ritiene che gli indicatori scelti siano adeguatamente rilevanti per il settore di riferimento e siano adeguati per una valutazione esaustiva della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e del relativo impatto. Per le suddette valutazioni, si considereranno tali indicatori escludendo le autocitazioni.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio che potrà comprendere, su richiesta dei candidati, di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Elettrotecnica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Elettrotecnica.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, i candidati avranno la possibilità di utilizzare slide. La durata complessiva del colloquio non eccederà i 45 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1.17, parzialmente originale punti 0.75, per nulla originale punti 0.25);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La pubblicazione pienamente congruente verrà valutata con un punteggio punti 1, parzialmente congruente punti 0,75 per nulla congruente punti 0,25.</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente: molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,75, non rilevante punti 0,25.</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo e ultimo nome punti 1, secondo e penultimo nome punti 0,75, nome intermedio punti 0,5. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione presente sulla pubblicazione o formulata dal candidato, se presentata.</li> </ul>	Max 4,17 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ogni insegnamento punti 5/per anno	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: supervisione e co-supervisione tesi di laurea e di laurea magistrale punti 1 per ogni tesi; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1.	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 2

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 3; internazionali punti 4; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1.	Max Punti 4
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 2.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2.	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (fino al massimo di 3 punti); 2) indice di Hirsch (fino al massimo di 7 punti). Il database di riferimento per il calcolo dei suddetti indicatori sarà Scopus. Per le suddette valutazioni, si considereranno tali indicatori escludendo le autocitazioni.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1.	Max Punti 4
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 ottobre 2023 alle ore 09:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 ottobre 2023

Il Segretario della commissione

Prof. Piergiorgio Sonato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Sonia Leva, professoressa di prima fascia del Politecnico di Milano

Il commissario

Prof. Stefano Grivet Talocia, professore di prima fascia del Politecnico di Torino