

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA186.4 - Allegato 6 per la chiamata di n.1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-08 Ingegneria dell'Energia Elettrica (profilo: settore scientifico disciplinare IIND-08/A, Convertitori, macchine ed azionamenti elettrici) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4175 del 25 ottobre 2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 963 del 27/02/2025 composta da:

Prof. Nicola Bianchi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova,

Prof. Rosario Miceli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Palermo,

Prof. Emilio Lorenzani, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia,

si riunisce il giorno 28 marzo 2025 alle ore 15:30 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento zoom (email istituzionali: nicola.bianchi@unipd.it, rosario.miceli@unipa.it, emilio.lorenzani@unimore.it) per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale del candidato, in seduta pubblica. È presente Lino Di Leonardo.

Alle ore 15:35 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATO Lino Di Leonardo**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2	2	1	5
2	2	2	2	6
3	2	2	1	5
4	2	2	2	6
5	2	2	2	6
6	2	2	2	6
7	2	2	2	6
8	2	2	2	6
9	2	2	2	6
10	2	2	1	5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE				57

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 5
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 7

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 0
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:	Punti 2
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 6

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

<i>Si considerano:</i> a) <i>dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</i> b) <i>rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</i> c) <i>valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</i> d) <i>contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</i>	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 75

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**a) giudizio sulla qualificazione scientifica**

Le attività di ricerca e di didattica svolte dal candidato sono pienamente congruenti con il settore IIND-08/A. Riguardano l'analisi di macchine elettriche e lo sviluppo di algoritmi di controllo nell'ambito degli azionamenti elettrici. Le ricerche sono pienamente testimoniate da pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali di alto livello. Inoltre, il candidato ha presentato personalmente le attività di ricerca a conferenze internazionali ed è stato relatore di alcuni seminari scientifici rivolti alle industrie.

Alcune attività di ricerca sono state svolte in collaborazione con l'Università di Padova ed aziende straniere, evidenziando la capacità del candidato di intraprendere relazioni all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale. Ha collaborato in attività di ricerca rivolta al trasferimento tecnologico tramite lo spin-off.

Il curriculum del candidato è pienamente coerente con il profilo richiesto dal bando, in cui si evince la continuità temporale e la significatività della ricerca per il settore IIND-08/A. La consistenza complessiva della produzione scientifica è testimoniata dagli indicatori bibliometrici.

Oltre ad incarichi di tutoraggio e assistenza alle attività di laboratorio, il candidato ha ricoperto incarichi di docenza in diversi corsi di laurea, tutti su insegnamenti pienamente congruenti con le tematiche del settore IIND-08/A. Inoltre il candidato ha supervisionato differenti tesi di laurea in qualità di relatore ed ha preso parte alle commissioni per esami di laurea.

La Commissione giudica eccellente l'attività di ricerca in relazione alla posizione a bando e ottima l'attività didattica e di servizio per gli studenti, entrambe pienamente inerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando

La Commissione ha verificato le competenze linguistiche del candidato. Ha richiesto che l'intera conversazione venisse svolta in lingua inglese. La Commissione giudica la competenza linguistica molto buona.

Giudizio sulla prova didattica

Durante la prova didattica il candidato ha dimostrato un'ottima capacità espositiva. L'argomento della prova didattica è stato esposto con chiarezza e completezza. Inoltre, la prova didattica è stata tenuta con un costante rigore metodologico tale da poter seguire con attenzione i passaggi esposti.

Da parte della Commissione vi è stata una impressione ottima.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Nicola Bianchi	Lino Di Leonardo
Prof. Rosario Miceli	Lino Di Leonardo
Prof. Emilio Lorenzani	Lino Di Leonardo

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore Lino Di Leonardo, per le seguenti motivazioni: come evidenziato dai giudizi sopra riportati, il candidato ha raggiunto la piena maturità per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 marzo 2025

Presidente della commissione
Prof. Nicola Bianchi

Firma

Segretario della commissione
Prof. Rosario Miceli

Firma

Membro della commissione
Prof. Emilio Lorenzani

Firma