

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05\_RISERVATO - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-02 - MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE (Profilo: settore scientifico disciplinare IIND-02/A - MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2723 del 8 luglio 2024

### VERBALE N. 3

***(N.B.: di ogni seduta dovrà essere redatto un distinto verbale con numerazione progressiva)***

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Alberto Doria, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Gallina, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste

Prof. Sergio Savino, professore si seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce il giorno 8 novembre alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/81956938250?pwd=sUUQcx2Q7y7f7eavotKnB1IUR33w0t.1>

([alberto.doria@unipd.it](mailto:alberto.doria@unipd.it), [pgallina@units.it](mailto:pgallina@units.it), [sergio.savino@unina.it](mailto:sergio.savino@unina.it)).

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12..... *(riportare il numero delle*

*pubblicazioni previste dal bando; l'inosservanza di tale limite comporta l'esclusione del/i candidato/i dalla procedura).*

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Minto Riccardo (*indicare solo cognome e nome*)
  2. Povolo Marco\_\_\_\_\_
- etc. ...*

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Alberto Doria ha lavori in comune con il candidato: Minto Riccardo ed in particolare:

con il dott. Minto Riccardo i lavori:

n° 2 "Vibrations of cable-suspended rehabilitation robots", apporto individuale del candidato 20%.

n° 4 "Comparison between hydraulic and bi-stable systems for the mitigation of the end-effector collisions", apporto individuale del candidato 16,7%.

(per ogni pubblicazione indicare: titolo, apporto individuale del candidato)

(Ciascun professore deve dichiarare i lavori – presentati ai fini della presente selezione - in comune con i candidati)

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Alberto Doria delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero pari a 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

*(Qualora il verbale 3 e il verbale 4 si svolgano nello stesso giorno si fa presente alla Commissione che dovrà inviare agli uffici il verbale 3 in formato pdf siglato e firmato per la pubblicazione all'albo e successivamente mettere a disposizione dei candidati l'allegato al verbale relativo ai giudizi analitici)*

## GIUDIZI ANALITICI

*La Commissione deve formulare un motivato giudizio analitico che si concluda con una valutazione di merito ad es. buono, ottimo, rilevante, pertinente, etc... su quanto trasmesso dal candidato tramite PICA. Nell'esprimere i giudizi è necessario attenersi ai criteri stabiliti nel Verbale 1. Si invita a prestare particolare attenzione alla COERENZA fra la formulazione dei giudizi analitici e i punteggi che verranno successivamente attribuiti agli elementi oggetto di valutazione e alle singole pubblicazioni nel Verbale 4.*

**Candidato\_\_Minto Riccardo\_\_**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato). Complessivamente la produzione scientifica presenta originalità (con riferimento al SSD IIND-02/A) più che buona, ottima congruenza, rilevanza più che buona ed un discreto apporto individuale.	
1	Maurizio Faccio, Irene Granata e Riccardo Minto. "Task allocation model for human-robot collaboration with variable cobot speed". In: Journal of Intelligent Manufacturing (2023). doi: 10.1007/s10845-023-02073-9. Per questa pubblicazione (3 autori) risultano Originalità: buona Congruenza:ottima Rilevanza editoriale:ottima Apporto individuale:discreto
2	Giacomo Zuccon et al. "Vibrations of cable-suspended rehabilitation robots". Robotica 41.12 (2023), pp. 3702–3723. doi: 10.1017/S0263574723001248. Per questa pubblicazione (5 autori) risultano Originalità: buona Congruenza:ottima Rilevanza editoriale:buona Apporto individuale:discreto
3	Giovanni Boschetti e Riccardo Minto. "Kinematic directional index for the performance of redundant manipulators". In: Robotica (2023). doi: 10.1017/S0263574723000796.

	<p>Per questa pubblicazione (2 autori) risultano</p> <p>Originalità: buona</p> <p>Congruenza:ottima</p> <p>Rilevanza editoriale:buona</p> <p>Apporto individuale:buono</p>
4	<p>Matteo Bottin et al. "Comparison between hydraulic and bi-stable systems for the mitigation of the end-effector collisions". In: International Journal of Mechanics and Control 24.1 (2023), pp. 15–26.</p> <p>Per questa pubblicazione (6 autori) risultano</p> <p>Originalità: buona</p> <p>Congruenza:ottima</p> <p>Rilevanza editoriale:buona</p> <p>Apporto individuale: discreto</p>
5	<p>Giovanni Boschetti et al. "3D collision avoidance strategy and performance evaluation for human–robot collaborative systems". In: Computers and Industrial Engineering 179 (2023). doi: 10.1016/j.cie.2023.109225.</p> <p>Per questa pubblicazione (4 autori) risultano</p> <p>Originalità: ottima</p> <p>Congruenza:ottima</p> <p>Rilevanza editoriale:ottima</p> <p>Apporto individuale: discreto</p>
6	<p>Matteo Bottin, Riccardo Minto e Giulio Rosati. "Design of the Drive Mechanism of a Rotating Feeding Device". In: Machines 10.12 (2022), p. 1160.</p> <p>Per questa pubblicazione (3 autori) risultano</p> <p>Originalità: buona</p> <p>Congruenza:ottima</p> <p>Rilevanza editoriale:buona</p> <p>Apporto individuale: discreto</p>
7	<p>Yuval Cohen et al. "Deploying cobots in collaborative systems: major considerations and productivity analysis". In: International Journal of Production Research 60.6 (2022), pp. 1815–1831. doi: 10.1080/00207543.2020.1870758.</p> <p>Per questa pubblicazione (4 autori) risultano</p> <p>Originalità: buona</p> <p>Congruenza: buona</p> <p>Rilevanza editoriale: ottima</p> <p>Apporto individuale:discreto</p>
8	<p>Giovanni Boschetti, Maurizio Faccio e Riccardo Minto. "A framework for the integration of traditional and collaborative robotics". In: International Journal of Mechanics and Control 22.2 (2021), pp. 3–13.</p> <p>Per questa pubblicazione (3 autori) risultano</p>

	<p>Originalità: buona          Congruenza: buona          Rilevanza editoriale: buona          Apporto individuale: discreto</p>
9	<p>G. Boschetti et al. "Multi-robot multi-operator collaborative assembly systems: a performance evaluation model". In: Journal of Intelligent Manufacturing 32.5 (2021), pp. 1455–1470. doi: 10.1007/s10845-020-01714-7.          Per questa pubblicazione (4 autori) risultano          Originalità: ottima          Congruenza: buona          Rilevanza editoriale: ottima          Apporto individuale: discreto</p>
10	<p>Giovanni Boschetti, Riccardo Minto e Alberto Trevisani. "Experimental investigation of a cable robot recovery strategy". In: Robotics 10.1 (2021), pp. 1–18. doi: 10.3390/robotics10010035.          Per questa pubblicazione (3 autori) risultano          Originalità: ottima          Congruenza: ottima          Rilevanza editoriale: buona          Apporto individuale: discreto</p>
11	<p>Giovanni Boschetti, Riccardo Minto e Alberto Trevisani. "Improving a cable robot recovery strategy by actuator dynamics". In: Applied Sciences (Switzerland) 10.20 (2020), pp. 1–19. doi: 10.3390/app10207362.          Per questa pubblicazione (3 autori) risultano          Originalità: buona          Congruenza: ottima          Rilevanza editoriale: buona          Apporto individuale: discreto</p>
12	<p>Nicola Comand et al. "Optimization of a kitting line: A case study". In: Robotics 8.3 (2019). doi: 10.3390/robotics8030070.          Per questa pubblicazione (5 autori) risultano          Originalità: buona          Congruenza: ottima          Rilevanza editoriale: buona          Apporto individuale: discreto</p>

*Nel formulare i giudizi, richiamare i criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:*

*(originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni; congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione*

*analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione)*

**Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

*Nel formulare i giudizi, richiamare i gli elementi oggetto di valutazione e i criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:*

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **più che buona** (3 insegnamenti da titolare e cicli di lezioni).

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **più che buona** (supervisione di molte tesi).

**Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:**

*Nel formulare i giudizi, richiamare i gli elementi oggetto di valutazione e i criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:*

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **ottima** (coordinazione di 2 progetti nazionali, partecipazione a vari progetti internazionali, nazionali e guest editor)

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **assente**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **ottima** (relatore a vari congressi internazionali e nazionali)

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **ottima** (raggiunge o supera le tre soglie degli indicatori bibliometrici di cui al D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589, con riferimento ai valori validi per i candidati alle posizioni di seconda fascia nel SC 09/IIND-02 MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE)

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: **assente**

**Candidato \_\_Povolo Marco\_\_**

**Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato) Complessivamente la produzione scientifica presenta limitata originalità (con riferimento al SSD IIND-02/A)

<p>congruenza discreta, rilevanza buona ed un discreto apporto individuale. Sono state presentate solo 10 su 12 pubblicazioni.</p>	
1	<p>Kordijazi A., Povolo M., Nosonovsky M., et al. "Machine-learning Methods to Predict Wetting Properties of Iron-Based Composites", SURFACE INNOVATIONS (2020).            Per questa pubblicazione (6 autori) risultano            Originalità: limitata            Congruenza: discreta            Rilevanza editoriale: discreta            Apporto individuale: discreto</p>
2	<p>Povolo M., et al. "Electrical resistance curing method for hybrid metal-CFRP tubes", Composite Materials (2020).            Per questa pubblicazione (4 autori) risultano            Originalità: limitata            Congruenza: discreta            Rilevanza editoriale: buona            Apporto individuale: discreto</p>
3	<p>Kordijazi A., Povolo M., Rohatgi P., et al. "Data-Driven Modeling of Wetting Angle and Corrosion Resistance of Hypereutectic Cast Aluminum-Silicon Alloys Based on Physical and Chemical Properties of Surface", SURFACES AND INTERFACES (2020).            Per questa pubblicazione (7 autori) risultano            Originalità: limitata            Congruenza: discreta            Rilevanza editoriale: ottima            Apporto individuale: discreto</p>
4	<p>Povolo M., et al. "Numerical and experimental investigation of aluminum/CFRP hybrid tubes with rubber-like interlayer", Applied Composite Materials (2020).            Per questa pubblicazione (3 autori) risultano            Originalità: limitata            Congruenza: discreta            Rilevanza editoriale: buona            Apporto individuale: discreto</p>
5	<p>Salowitz N., Misra S., Haider M., Povolo M. "Investigation into the Performance of NiTi Shape Memory Alloy Wire Reinforced Sn-Bi Self-Healing Metal Matrix Composite", Materials (2022).            Per questa pubblicazione (5 autori) risultano</p>

	<p>Originalità: limitata          Congruenza: buona          Rilevanza editoriale:buona          Apporto individuale: discreto</p>
6	<p>Kordijazi A., Povolo M., Rohatgi P., et al. “A Statistical Analysis to Study the Effect of Silicon Content, Surface Roughness, Droplet Size and Elapsed Time on Wettability of Hypoeutectic Cast Aluminum–Silicon Alloys”, Lights Metal (2020): 185-193.          Per questa pubblicazione (5 autori) risultano          Originalità: limitata          Congruenza: discreta          Rilevanza editoriale: limitata          Apporto individuale: discreto</p>
7	<p>Povolo M., et al. “Design and manufacture of hybrid aluminum/composite co-cured tubes with viscoelastic interface layer”, Procedia Structural Integrity 12 (2018): 196-203.          Per questa pubblicazione (7 autori) risultano          Originalità: limitata          Congruenza:discreta          Rilevanza editoriale: limitata          Apporto individuale: discreto</p>
8	<p>2021 - TESI Design, development, and analysis of hybrid metal-composite tube for industrial application          Per questa pubblicazione (1 autore) risultano          Originalità: limitata          Congruenza: discreta          Rilevanza editoriale: limitata          Apporto individuale: ottimo</p>
9	<p>Povolo M., et al. “Damping and mechanical behavior of composite laminates interleaved with rubbery nanofibers”, Composite Structure 272 (2021).          Per questa pubblicazione (7 autori) risultano          Originalità: buona          Congruenza: ottima          Rilevanza editoriale:ottima          Apporto individuale: discreto</p>
10	<p>Tabucol J., Brugo T., Povolo M., et al. “Structural FEA-based Design and Functionality Verification Methodology of Energy-Storing-and-Releasing Prosthetic Feet”, Biomedical Engineering (2022).          Per questa pubblicazione (7 autori) risultano</p>

	Originalità: buona Congruenza: ottima Rilevanza editoriale: buona Apporto individuale: discreto
11	Non presentata
12	Non presentata

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

*Nel formulare i giudizi, richiamare i gli elementi oggetto di valutazione e i criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:*

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:

**assente**

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:

**limitata** (supervisore di 4 tesi)

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

*Nel formulare i giudizi, richiamare i gli elementi oggetto di valutazione e i criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:*

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **assente**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **ottima** (2 premi nazionali)

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **discreta** (relatore ad 1 congresso internazionale)

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **ottima** (raggiunge o supera le tre soglie degli indicatori bibliometrici di cui al D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589, con riferimento ai valori validi per i candidati alle posizioni di seconda fascia nel SC 09/IIND-02 MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE)

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: **assente**

---

#### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

*(in caso di numero di candidati pari o inferiore a sei):*

Poiché i candidati sono in numero pari a 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, \_8 novembre\_\_\_\_

La commissione

Prof. Paolo Gallina (presidente)

Prof. Alberto Doria (segretario)

Prof. Sergio Savino