

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-01 - INGEGNERIA AEROSPAZIALE E NAVALE (Profilo: settore scientifico disciplinare IIND-01/D - COSTRUZIONI E STRUTTURE AEROSPAZIALI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240., bandita con Decreto Rettorale n. 2882/2024 del 18/07/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3625 del 25/09/2024 composta da:

Prof. Francesco Picano professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Alessandro Francesconi professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Ivano Benedetti professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 09/10/2024 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità telematica su piattaforma Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Picano e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Francesconi.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25/01/25

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *l'ordine dei nomi e il ruolo di autore corrispondente salvo esplicito riferimento al contributo degli autori nelle stesse pubblicazioni.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali quelli utilizzati per i valori soglia dell'Abilitazione Scientifica Nazionale: numero citazioni negli ultimi 10 anni, numero articoli su rivista negli ultimi 5 anni, h-index relativo agli ultimi 10 anni.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il candidato/a avrà la possibilità di utilizzare delle slides (20 minuti) per presentare i propri titoli e pubblicazioni.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Il punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sarà valutato dalla seguente formula $P=(C1+C2)xC3xC4$, i cui valori sono ottenuti sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • C1: fino a 4 punti basati su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. In particolare, saranno attribuiti i seguenti punteggi: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale/rilevante punti C1=4, ○ molto originale/rilevante punti C1=3, ○ parzialmente originale/rilevante punti C1=2, ○ poco originale/rilevante punti C1=1, ○ per nulla originale/rilevante punti C1=0. • C2: fino a 1,83 punto per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sulla base del quartile della rivista ottenuto tramite database scimago saranno attribuiti i seguenti punteggi: <ul style="list-style-type: none"> ○ Collocazione pienamente rilevante punti C2=1,83, ○ Collocazione molto rilevante C2=1,4, ○ Collocazione parzialmente rilevante punti C2=0,9, ○ Collocazione poco rilevante punti C2=0,45, ○ Collocazione per nulla rilevanti punti C2=0 • C3: fino ad 1, per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In particolare <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente C3=1, ○ molto congruente punti C3=0,75, ○ parzialmente congruente C3=0,5, ○ poco congruente C3=0,25, ○ per nulla congruente punti C3=0. • C4: fino ad 1 in base alla determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (sarà considerato il numero totale di autori e la posizione tra questo come primo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>). In particolare, saranno assegnati i seguenti punteggi: <ul style="list-style-type: none"> ○ C4=1 se autore singolo, se corresponding author (indipendentemente dal numero e dall'ordine dei nomi), primo o ultimo nome nei lavori in collaborazione 	<p>Max 5,83 punti per pubblicazione</p>

<p>in cui non sia evidente anche sulla base della tradizione scientifica un ordinamento puramente alfabetico.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ C4=0,8 se secondo nome fino ad un numero massimo di 7 co-autori ○ C4=0,6 se terzo nome con 4 co-autori ○ C4=0,4 se nome intermedio (non secondo) fino ad un numero massimo di 7 co-autori ○ C4=0,2 se nome intermedio con 8 co-autori o più <p>Fatto salvo esplicito riferimento al contributo degli autori nelle stesse pubblicazioni anche in riferimento all'ordine degli autori (ad esempio <i>first co-authorship</i> oppure ad esempio <i>co-corresponding authorship</i>). In tal caso la commissione valuterà il punteggio più consistente tra quelli sopra elencati.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 per CFU per anno.	Max Punti 2,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale 0,5 punti; per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea magistrale 0,25 punti; per ciascuna attività di tutoraggio o didattica integrativa pertinente al SSD punti 0,5 ogni 20 ore.	Max Punti 2,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2 per anno; internazionali punti 3 per anno; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1 per anno. Per ogni partecipazione a comitati editoriali o organizzativi di riviste o conferenze scientifiche fino a 1 punto ad evento in funzione della rilevanza e pertinenza.	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti. Per ogni brevetto esaminato positivamente, punti 0,5 se nazionale, punti 1 se internazionale.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio/riconoscimento nazionale punti fino a punti 0,5 in funzione della rilevanza e pertinenza; per ogni premio/riconoscimento internazionale punti fino a punti 1 in funzione della rilevanza e pertinenza.	Max Punti 2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1. Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione ha selezionato i criteri nazionalmente riconosciuti nell'ambito della Abilitazione Scientifica Nazionale che misurano qualità, quantità e intensità mediante indicatori bibliometrici con soglie differenziate per ruolo. Quindi si utilizzerà il database Scopus per ottenere i dati e saranno attribuiti i seguenti punteggi sempre nel limite massimo di 5 punti: <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni, se pari o maggiore di 37 1 punto, pari o maggiore di 74 2 punti 2. numero articoli su riviste internazionali negli ultimi 5 anni, se pari o maggiore di 4 1 punto, se pari o maggiore 8 2 punti 3. indice di Hirsch considerando gli ultimi 10 anni, se pari o maggiore di 3 1 punto, se pari o maggiore di 6 2 punti 	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1 in funzione del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30/10/2024 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 09/10/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Francesco Picano presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente