

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato **Allegato 3** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE - DII per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettoriale n. **967 del 27 febbraio 2025**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2567 del 16 giugno 2025** composta da:

Prof.ssa Giovanna Brusatin

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi **di Padova**

Prof. Paolo Antonio Netti

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **di Napoli “Federico II”**

Prof.ssa Loredana Zollo,

professoressa di prima fascia dell'Università **Campus Bio-Medico di Roma**

si riunisce il giorno **02.09.2025** alle ore **15.00** in forma telematica con le seguenti modalità:
piattaforma zoom, ID riunione

<https://unipd.zoom.us/j/84642019785?pwd=yN1DAKYyy5T62uuBcBnQMtndEmhxy8.1>

Codice d'accesso: 902817

email commissari: paoantonio.netti@unina.it; l.zollo@unicampus.it; giovanna.brusatin@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Paolo Netti**
- Segretario nella persona di **Giovanna Brusatin**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro **il 16 ottobre 2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo **10**

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **10**

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite **Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinaree al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:	PUNTI 60
a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none">• Fattore moltiplicativo applicato al complessivo dei successivi punti b,c,d e variabile da un massimo di 1 (totalmente congruente) a un minimo di 0 (per nulla congruente)	
b) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none">• pienamente originale fino a punti 1, parzialmente fino a punti 0.7, scarsamente originale fino a punti 0.3.	
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none">• per ogni pubblicazione con IF<3: 0.2 punti• per ogni pubblicazione con IF da ≥ 3 a <6.5: 1.5 punti• per ogni pubblicazione con IF da ≥ 6.5 a <9: 2 punti• per ogni pubblicazione con IF≥ 9: 3 punti	Max 5 punti per pubblicazione

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni pubblicazione se primo autore o ultimo autore: 1 punto; • per ogni pubblicazione se secondo autore o se il contributo del/la candidato/a sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori: fino a 0.7 punti; • per ogni pubblicazione se l'autore ha una posizione nella lista dei coautori diverso dalle precedenti e se il contributo non sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori, o in assenza di dichiarazione relativa al proprio contributo: fino a 0.5 punti. 	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. <ul style="list-style-type: none"> • Per ciascun modulo di insegnamento universitario di almeno 16h pertinente con il SSD punti 2 	Max 13 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. <ul style="list-style-type: none"> • Per ciascuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 20 ore punti 2. • Per attività didattiche di supervisione o co-supervisione di studenti di dottorato punti 0.5 per ogni attività, per supervisione di attività di laboratorio e tutoraggio di personale tecnico: punti 0.2 per attività. 	Max 6 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 1 • per ogni partecipazione a centri o progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 0.5 	Max 4.5 punti

<ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.5 	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio internazionale pertinente: punti 0.2 • per ogni premio nazionale pertinente: punti 0.1. 	Max 0.5 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.2 • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.1 	Max 0.5 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <ol style="list-style-type: none"> 1) NP: numero di pubblicazioni censite Scopus: per $NP < 20$ punti 0, per $20 \leq NP < 40$ punti 0.3, per $40 \leq NP < 70$ punti 0.6, per $NP \geq 70$ punti 1 2) NC: numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite Scopus: per $NC < 1500$ punti 0.3, per $1500 \leq NC < 2800$ punti 0.5, per $NC \geq 2800$ punti 1 3) IFm: "impact factor" medio delle pubblicazioni censite Scopus: per $IFm < 3$ punti 0.1, per $3 \leq IFm < 6$ punti 0.3, per $6 \leq IFm < 7.5$ punti 0.5, per $IFm \geq 7.5$ punti 1 4) IH: indice di Hirsch delle pubblicazioni censite Scopus: $IH < 10$ punti 0, per $10 \leq IH < 25$ punti 0.5, per $IH \geq 25$ punti 1 	Max 4 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività punti 0.25)	Max 0.5 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 10
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto internazionale o avvio di start-up: fino a punti 3 • per ogni brevetto nazionale: fino a punti 2 • per ogni coordinamento di dimostrazioni o eventi di tipo divulgativo: punti 0.5 	Max 10 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **12.09.2025** alle ore **15.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti:

piattaforma zoom, ID riunione

<https://unipd.zoom.us/j/85321084757?pwd=YSezNd8qsWvgb4t7OdBVtVpR4u0nDm.1>

email commissari: paoloantonio.netti@unina.it; l.zollo@unicampus.it; giovanna.brusatin@unipd.it
per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **16.00**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/09/2025

La Segretaria della commissione
Prof.ssa/Prof. Giovanna Brusatin

Firma