

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato **Allegato 3** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE - DII per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **967** del **27 febbraio 2025**

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2567** del **16 giugno 2025** composta da:

Prof.ssa Giovanna Brusatin

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Antonio Netti

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Loredana Zollo,

professoressa di prima fascia dell'Università Campus Bio-Medico di Roma

si riunisce il giorno **09.10.2025** alle ore **15.00** in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom, ID riunione

<https://unipd.zoom.us/j/88592045642>

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Comelli Albert
Grenci Gianluca
Mazzoleni Stefano

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO Comelli Albert
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con impact factor, di cui uno di tipologia review. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono originali e innovative. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale mediamente buona e una buona diffusione. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben identificabile e apprezzabile, in quanto il candidato è primo o ultimo autore di 10 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri dell'SSD e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello molto buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato presenta una esperienza didattica di buona entità e pertinente all'SSD, avendo erogato come professore a contratto dal 2013 numerose ore di insegnamento in alcuni corsi della scuola di Medicina e chirurgia. È stato tutor di 17 tesi di dottorato. La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello molto buono in termini di volume e continuità

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato Albert Comelli ha conseguito un dottorato in Ingegneria dell'Innovazione Tecnologica e una laurea in Informatica vecchio ordinamento. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il candidato riporta l'ottenimento di 2 premi internazionali, la partecipazione come relatore a 6 conferenze e seminari su invito e l'organizzazione di 2 workshop internazionali. L'impatto della produzione scientifica è di livello discreto, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per determinazione degli indici bibliometrici riportando un numero di pubblicazioni censite Scopus superiore a 90, con circa 1600 citazioni, un "impact factor" medio delle pubblicazioni censite Scopus di circa 3,4 e un IH>25. La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente molto buoni e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta un'attività di terza missione limitata, riportando una attività di divulgazione presso un Liceo scientifico.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: in base alla valutazione del curriculum si esprime un giudizio positivo sulla qualificazione scientifica
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

CANDIDATO Grenci Gianluca

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche, tutte su riviste internazionali con impact factor. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono tutte originali e innovative. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale mediamente di elevato livello e ottima diffusione. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile. Le pubblicazioni presentate non sono sempre pienamente congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri dell'SSD e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato presenta una esperienza didattica di buona entità riportando numerosi moduli di insegnamento nell'ambito della microfabbricazione e nanotecnologie per la biomedicina svolta soprattutto all'estero. È stato co-supervisore di 3 dottorandi, mentore di 5 progetti studenteschi e 9 ricercatori membri dello staff del centro di meccanobiologia. Ha inoltre svolto attività di didattica integrativa (2 moduli da 20h).

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello molto buono in termini di volume e continuità.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato Gianluca Greci ha conseguito un dottorato in Metrologia e una laurea Magistrale in ingegneria dei Materiali. E' stato principal investigator di 3 progetti di ricerca, co-investigatore di uno nazionale e review editor e membro dell'advisory board di due riviste internazionali. Ha inoltre assunto la direzione di due progetti (sistemi di micro-ottica e microfluidica e space mechanobiology) all'interno del NUS e MBI-NUS, la direzione della "nanofabrication facility MBI-NUS" dal 2012 ed è stato membro della MBI Research Committee a partire dal 2015. L'impatto della produzione scientifica è di livello ottimo, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, e analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici, riportando un numero di pubblicazioni censite Scopus superiore a 90, con più di 2900 citazioni, un "impact factor" medio delle pubblicazioni censite Scopus superiore ad 8 e un $h > 25$.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente molto buoni e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta un'attività di terza missione ottima, riportando una attività di divulgazione presso scuole superiori e college continuativa negli anni, nonché il deposito di 3 brevetti internazionali.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: in base alla valutazione del curriculum si esprime un giudizio molto positivo sulla qualificazione scientifica
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) Mazzoleni Stefano

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche, tutte su riviste internazionali con impact factor, di cui tre di tipologia review. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono abbastanza originali e innovative. Le pubblicazioni sono

caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale e diffusione mediamente discrete. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile. Il candidato è quasi sempre primo o ultimo autore. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri dell'SSD e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello molto buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato presenta una esperienza didattica di buona entità e pertinente all'SSD, avendo erogato dal 2003 insegnamenti con responsabilità. È stato supervisore di 3 dottorandi, e relatore di numerose tesi di laurea e laurea magistrale.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello molto buono in termini di volume e continuità.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato Mazzoleni Stefano ha conseguito un dottorato di ricerca in Bioingegneria, Ingegneria dei Materiali e Robotica e una laurea Magistrale in Ingegneria Informatica. È stato responsabile di 2 progetti di ricerca internazionali, ha partecipato a 5 progetti di ricerca e diretto il laboratorio di bioingegneria della riabilitazione (Pisa). Il candidato riporta l'ottenimento di 2 premi uno nazionale e uno internazionale e la partecipazione a 127 conferenze e seminari su invito. Ha inoltre svolto attività istituzionali partecipando a due gruppi di lavoro: come membro unico esperto di tecnologie ICT e per la redazione della proposta di un progetto nell'ambito della Call FLAG-ERA JTC. L'impatto della produzione scientifica è di livello molto buono, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici, riportando un numero di pubblicazioni censite Scopus superiore a 120, con più di 2500 citazioni, un "impact factor" medio delle pubblicazioni censite Scopus superiore di circa 3,25 e un $h > 25$.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente molto buoni e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta un'attività di terza missione di ottimo livello, riportando una attività relativa alla valorizzazione della ricerca di elevato livello come socio fondatore di un'associazione onlus (ARTIM), uno spin-off e un'azienda. È inoltre socio di uno spin-off (Fastenica) e fa parte del comitato organizzatore di un festival per la robotica. Ha infine depositato 2 brevetti internazionali.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: in base alla valutazione del curriculum si esprime un giudizio positivo sulla qualificazione scientifica
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

La seduta termina alle ore 15.45

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09.10.2025

La Segretaria della commissione
Prof.ssa Giovanna Brusatin

Firma