

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA241- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il gruppo scientifico disciplinare 09/ICHI-01 - SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO - ICHI-01/B - Principi di ingegneria chimica, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, banditoa con Decreto Rettorale n. 0113232 del 10/06/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 0158619 del 05/08/2025 composta da:

Prof. Chiara Galletti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa
Prof. Gaetano Lamberti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno
Prof. Paolo Canu	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 25/08/2025 alle ore 16 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom all'indirizzo unipd.zoom.us/j/7425604453 (indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari: chiara.galletti@unipi.it, glamberti@unisa.it, paolo.canu@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Chiara Galletti e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Canu.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 21, comma 12 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/10/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e dell'art. 21 co. 5 del Regolamento, procede alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni, delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, nonché dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo V del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- a) Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- b) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti

- c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- d) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 5 punti
- e) Attività assistenziali: non applicabile

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e correttezza nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e correttezza nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidature, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito il link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca ...) tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE – max punti 50

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione giudicatrice stabilisce che alle singole pubblicazioni presentate verranno attribuiti fino a 4.2 punti, utilizzando la formula $(a + c + d) * b$, calcolati sulla base dei punteggi indicati nella tabella sottostante. Il punteggio massimo complessivo, relativo alle pubblicazioni allegate ai fini della valutazione (in n. max di 12, come riportato nel bando), sarà comunque di punti 50.

Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, si basa sui seguenti criteri (max 4.2 punti per pubblicazione):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
max punti 2.1 così determinati:

Originalità: da 0 a 0.7 punti:

- 0.0 punti se priva di originalità
- 0.4 punti se dotata di sufficiente originalità
- 0.7 punti se rispondente a elevata originalità.

Innovatività: da 0 a 0.7 punti:

- 0.0 punti se priva di innovatività
- 0.4 punti se dotata di sufficiente innovatività
- 0.7 punti se rispondente a elevata innovatività

Rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 0.7 punti:

- 0.0 punti se priva di rigore metodologico e rilevanza
- 0.4 punti se dotata di sufficiente rigore metodologico e rilevanza
- 0.7 punti se rispondente a elevata rigore metodologico e rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del Settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Questo criterio verrà utilizzato come modulatore dei restanti criteri a), c), d), per moltiplicazione. Potrà assumere i valori seguenti:

- 1.0 per pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare ICHI-01/B
- 0.5 per pubblicazioni coerenti con il gruppo scientifico disciplinare 09/ICHI-01
- 0.0 per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

max punti 1.5 così determinati:

- 1.5 punti per pubblicazione su rivista censita su banca data ISI o Scopus del quartile Q1
- 1.0 punti per pubblicazione su rivista censita su banca data ISI o Scopus del quartile Q2
- 0.5 punti per pubblicazioni su rivista censita su banca data ISI o Scopus del quartile Q3 e Q4
- 1.0 punti per capitoli su libro a diffusione internazionale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

max punti 0.6 così determinati

- 0.6 punti se primo, ultimo, unico o corresponding author
- 0.4 punti se in altre posizioni nell'elenco degli autori

B) DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI
max punti 25

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità
max punti 17 così determinati

- 1.0 punti per ogni anno accademico di insegnamenti universitari in titolarità, appartenenti al SSD ICHI-01/B
- 0.6 punti per ogni anno accademico di insegnamenti universitari in titolarità, appartenenti al GSD 09/ICHI-01
- 0.3 punti per ogni anno accademico di insegnamenti universitari in titolarità, appartenenti ad altri GSD

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti
max punti 5 così determinati

- 0.1 punti per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale
- 0.3 punti per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato
- 0.2 punti per ciascuna attività seminariale
- 0.1 punti per ciascuna attività di tutoraggio

c) valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati
max punti 3 così determinati

- 1.0 punti per ogni insegnamento universitario in titolarità valutato oltre il 75%
- 0.5 punti per ogni insegnamento universitario in titolarità valutato fra il 60 e 75%
- 0.1 punti per ogni insegnamento universitario in titolarità valutato meno del 60%

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO
max punti 20

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - max punti 5 così determinati.

- 1.0 punti per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali
- 0.6 punti per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali
- 0.4 punti per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- 0.3 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
max punti 1 così determinati

0.5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale

0.2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale

max punti 2 così determinati

0.2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali

0.1 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio - max punti 5

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (estratti dalla banca dati Scopus)

a) numero totale delle citazioni

< 500: punti 1; da 500 a 1000: punti 1.5; >1000: punti 2

b) numero medio di citazioni per pubblicazione

<10: punti 0.5; da 10 a 20: punti 1; >20: punti 1.5

c) indice di Hirsch

fino a 10: punti 0.5; da 11 a 20: punti 1; >20 punti 1.5

e) attività istituzionali, organizzative gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

max punti 7 così determinati

fino a 5 punti per ruoli di rappresentanza in organi di Scuola/Facoltà /Ateneo

fino a 3 punti per partecipazione a commissioni di Dipartimento/ Corso di Studi

fino a 1 punto per partecipazione collegio docenti di dottorato

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

max punti 5

Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:

a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento

c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte

d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

fino a 2 punti per titolarità di brevetti
fino a 2 punti per promozione di start-up o spin-off
fino a 2 punti per impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica
fino a 1 punti per altre attività di terza missione

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALE

Non applicabile

TOTALE

100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/08/2025 alle ore 15 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom all'indirizzo unipd.zoom.us/j/7425604453 (indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari: chiara.galletti@unipi.it, glamberti@unisa.it, paolo.canu@unipd.it) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/08/2025

Il Segretario della Commissione
Prof. Paolo Canu presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005