

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-06 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-06/A - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 07/02/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1589 del 07/04/2025 composta da:

Prof. Ferdinando Auricchio, professore di prima fascia, Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Elena Benvenuti, professoressa di prima fascia, Università degli Studi di Ferrara
Prof. Massimiliano Fraldi, professore di prima fascia, Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 09/05/2025 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

videoconferenza su piattaforma Zoom:

<https://unipv-it.zoom.us/j/95767772868?pwd=kjHmXKeCDB7ymrPTW8I53wIENHGh4f.1;>

e-mail Ferdinando Auricchio: ferdinando.auricchio@unipv.it,

e-mail Elena Benvenuti: elena.benvenuti@unife.it,

e-mail Massimiliano Fraldi: massimiliano.fraldi@unina.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ferdinando Auricchio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Benvenuti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/08/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche.
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti.
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 5 punti.
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti.
- Attività assistenziali: non rilevante.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella discussione dei titoli o delle pubblicazioni.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella discussione dei titoli o delle pubblicazioni.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare delle slide per presentare la propria attività di ricerca, per una durata massima di 15 minuti. Seguirà una sessione di domande da parte della commissione. Il/la candidato/a potrà scegliere se tenere la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua italiana oppure in lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare ed al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

In caso di superamento del punteggio massimo previsto in uno o più ambiti di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca, ecc.), il punteggio sarà riportato al valore massimo stabilito.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 70
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pubblicazione su tematiche originali e/o innovative, caratterizzate da rigore metodologico e/o rilevanza: 1.34 punti; pubblicazione su tematiche non originali e/o innovative ma caratterizzate da rigore metodologico e/o rilevanza: 0.75 punti; pubblicazione su tematiche originali e/o innovative ma caratterizzate da ridotto rigore metodologico e/o rilevanza: 0.75 punti; pubblicazione su tematiche non originali e/o innovative e con rigore metodologico e/o rilevanza insufficienti: 0 punti. • Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche e/o metodi propri del settore scientifico-disciplinare oppure interdisciplinari ad esso strettamente correlati: pienamente congruente: 1.25 punti; parzialmente congruente: 0.75 punti; per nulla congruente: 0 punti. • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica anche in base agli indicatori rilevati sulla banca dati Web of Science: pubblicazioni molto rilevanti: 2 punti; pubblicazioni sufficientemente rilevanti: 1 punto; pubblicazioni poco rilevanti: 0.5 punti; pubblicazioni non rilevanti: 0 punti. • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore preminente (e.g. autore unico, primo autore, autore corrispondente o autore con contributo equivalente al primo): 1.25 punti; autore non preminente: 0.75 punti. <p>La commissione terrà anche conto dell'eventuale dichiarazione del/la candidato/a, e di eventuali dichiarazioni presenti nella pubblicazione stessa sull'apporto dei singoli autori.</p>	Max 5.84 punti per pubblicazione

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi

su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD a concorso: fino a 1 punto per anno. 	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea/laurea magistrale e/o dottorato: fino a punti 0.5; • per ciascuna attività seminariale: fino a punti 0.5; • per ciascuna attività di tutoraggio: fino a punti 0.5. 	Max Punti 3
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> • per documentate attività di organizzazione, direzione, coordinamento e/o partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali: fino a 2 punti/anno; • per documentate attività di organizzazione, direzione, coordinamento e/o partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali: fino a 0.5 punti/anno; • direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a 0.25 punti. 	Max Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni riconoscimento accademico o scientifico di alto profilo conferito da enti, accademie o società scientifiche: fino a punti 2; • per ogni premio/riconoscimento conferito nell'ambito di un congresso/convegno: fino a punti 0.25. 	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: fino a 0.4 punti; • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: fino a 0.2 punti. Tali punteggi verranno raddoppiati se su invito.	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di	Max Punti 10

<p>studio, la commissione valuterà volume, impatto e qualità della produzione anche considerando gli indicatori bibliometrici (numero totale di citazioni, H-index, numero di pubblicazioni) rilevati da banche dati accreditate, come segue:</p> <p>1) Per il numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni: fino a 4 punti, assegnando 4 punti ad un numero di citazioni maggiore od uguale a 200;</p> <p>2) Per H index delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni: fino a 3 punti, assegnando 3 punti ad un H-index maggiore od uguale a 5;</p> <p>3) Per numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni: fino a 3 punti, assegnando 3 punti ad un numero di pubblicazioni maggiore od uguale a 10.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività: fino a punti 0.2. 	<p>Max Punti 1</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Ai fini della valutazione dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione e valuterà la documentazione caricata dagli stessi nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **19/05/2025** alle ore **10:00** in forma telematica tramite videoconferenza su piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:25.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Pavia, 09/05/2025

Il Presidente della commissione
 Prof. Ferdinando Auricchio
 La Segretaria
 Prof.ssa Elena Benvenuti
 Membro
 Prof. Massimiliano Fraldi

(FIRMA)