

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-06 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-06/A - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 07/02/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Ferdinando Auricchio, professore di prima fascia, Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Elena Benvenuti, professoressa di prima fascia, Università degli Studi di Ferrara

Prof. Massimiliano Fraldi, professore di prima fascia, Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 14/07/2025 alle ore 10:45 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza su piattaforma Zoom

Link di accesso

<https://unipv-it.zoom.us/j/99267406606?pwd=epdhrjPlaGe8QhygJ88L4Gyb1pKd9Z.1>

e-mail Ferdinando Auricchio: ferdinando.auricchio@unipv.it,

e-mail Elena Benvenuti: elena.benvenuti@unife.it,

e-mail Massimiliano Fraldi: massimiliano.fraldi@unina.it.

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché, contestualmente, allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese per l'unico candidato.

L'accesso del candidato avviene tramite collegamento sulla piattaforma zoom.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica telematica. Risulta presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) Grazioli Davide

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 10:50 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale del candidato volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alle 11:15, conclusa la discussione con il candidato, la Commissione congeda lo stesso e si riunisce per analizzare tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuendo un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, istituzionali, organizzative e di servizio, in

quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO: Grazioli Davide					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,34	1,25	2	1,25	5,84
2	1,34	1,25	2	1,25	5,84
3	1,34	1,25	2	1,25	5,84
4	0,75	1,25	2	0,75	4,75
5	0,75	1,25	2	0,75	4,75
6	1,34	1,25	2	1,25	5,84
7	1,34	1,25	2	1,25	5,84
8	1,34	1,25	2	0,75	5,34
9	1,34	1,25	2	1,25	5,84
10	1,34	1,25	2	0,75	5,34
11	1,34	1,25	2	0,75	5,34
12	1,34	1,25	2	0,75	5,34
Totale CRITERIO	14,90	15,00	24,00	12	65,9
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					65,9
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: • per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD a concorso: fino a 1 punto per anno.				Max Punti 2 Punti 2	
b) Volume e la continuità dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti: • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea/laurea magistrale e/o dottorato: fino a punti 0,5; • per ciascuna attività seminariale: fino a punti 0,5; • per ciascuna attività di tutoraggio: fino a punti 0,5.				Max Punti 3 Totale: Punti 3	

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 5
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per documentate attività di organizzazione, direzione, coordinamento e/o partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali: fino a 2 punti/anno; • per documentate attività di organizzazione, direzione, coordinamento e/o partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali: fino a 0,5 punti/anno; • direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a 0,25 punti. 	<p>Max Punti 8</p> <p>Totale: 8</p>
<p>b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni riconoscimento accademico o scientifico di alto profilo conferito da enti, accademie o società scientifiche: fino a punti 2; • per ogni premio/riconoscimento conferito nell'ambito di un congresso/convegno: fino a punti 0,25. 	<p>Max Punti 2</p> <p>Totale: 2</p>
<p>c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: fino a 0,4 punti; • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: fino a 0,2 punti. <p>Tali punteggi verranno raddoppiati se su invito.</p>	<p>Max Punti 4</p> <p>Totale: 4</p>
<p>d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, la Commissione valuterà volume, impatto e qualità della produzione anche considerando gli indicatori bibliometrici (numero totale di citazioni, H-index, numero di pubblicazioni) rilevati da banche dati accreditate, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per il numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni: fino a 4 punti, assegnando 4 punti ad un numero di citazioni maggiore od uguale a 200; • Per H index delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni: fino a 3 punti, assegnando 3 punti ad un H-index maggiore od uguale a 5; • Per numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni: fino a 3 punti, assegnando 3 punti ad un numero di pubblicazioni maggiore od uguale a 10. 	<p>Max Punti 10</p> <p>Totale: 10</p>
<p>e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività: fino a punti 0,2. 	<p>Max Punti 1</p> <p>Totale: 0,4</p>
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 24,4
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 95,3

Giudizio sulla prova orale

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese del candidato e la giudica di livello ottimo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Ferdinando Auricchio	Davide Grazioli
Prof. Elena Benvenuti	Davide Grazioli
Prof. Massimiliano Fraldi	Davide Grazioli

La Commissione individua con deliberazione assunta *all'unanimità* quale candidato vincitore Davide Grazioli per le seguenti motivazioni:

la Commissione ha giudicato le pubblicazioni scientifiche di livello complessivamente ottimo, le attività di ricerca, istituzionale, organizzativa e di servizio molto buone e la conoscenza della lingua inglese ottima. Pertanto, sulla base dei giudizi analitici e del punteggio raggiunto (95,3), dichiara quale vincitore il candidato Davide Grazioli.

La seduta termina alle ore 12:10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

14/07/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Ferdinando Auricchio presso l'Università degli Studi di Pavia (FIRMA DIGITALE)

La Segretaria:

Prof.ssa Elena Benvenuti presso l'Università degli Studi di Ferrara (FIRMA DIGITALE)

Il Commissario:

Prof. Massimiliano Fraldi presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (FIRMA DIGITALE)