

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01\_RISERVATO - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-06/A - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 7 febbraio 2025.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1594 del 7 aprile 2025 composta da:

Prof. Antonio Aronne, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof. Vito Di Noto, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Maria Luisa Di Vona, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si riunisce il giorno 08/05/2025 alle ore 14.30 in forma telematica, mediante collegamento zoom (e-mail: *anaronne@unina.it*, *vito.dinoto@unipd.it*, *divona@uniroma2.it*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vito Di Noto e del Segretario nella persona del Prof.ssa Maria Luisa Di Vona.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 agosto 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti;
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti;
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare slides, tenuto conto che la durata del colloquio è prevista in circa 25 (15 minuti presentazione e 10 minuti domande).

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	<b>Punti 70</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. <b>Punteggio: max 1 punto/pubblicazione</b> b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. <b>Punteggio: max 0.5 punti/pubblicazione</b>	Max 3.5 punti per pubblicazione e = Punti 70/Numero pubblicazioni (20)

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. <b>Punteggio: max 1 punto/pubblicazione</b></p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione del nome: primo, secondo, ultimo autore/nome; autore di riferimento). <b>Punteggio: max 1 punto/pubblicazione</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o <i>nel caso di autore unico si considera: Punteggio pari a 1 punto/pubblicazione</i></li> </ul>	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario max 2.5 punti/anno	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di tutoraggio, max 1 punto/attività;</li> <li>- per ciascuna attività di cultore della materia, max 1 punto/attività;</li> <li>- per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato max 0,5 punti/attività;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale max 0,5 punti/attività;</li> <li>- per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale max 0,5 punti/attività;</li> <li>- per ciascuna attività seminariale, max 0,5 punti/attività</li> </ul>	Max Punti 10
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 10</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> <li>- per partecipazione a gruppi internazionali, max 0,5 punti/gruppo;</li> <li>- per partecipazione a gruppi nazionali, max 0,25 punti/gruppo;</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste, max 0,5 punti/rivista.</li> </ul>	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio internazionale, max punti 0,5/premio;</li> <li>- per ogni premio nazionale, max punti 0,2/premio.</li> </ul>	Max Punti 1,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 0,6;</li> </ul>	Max Punti 1,5

- per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0,1.	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle citazioni (max. 0.5 punti); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (max. 0.5 punti); 3) "impact factor" medio per pubblicazione delle pubblicazioni presentate (max. 0.5 punti); 4) produzione scientifica globale del candidato (max. 1.5 punti)	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): - brevetti internazionale, max punto 1/brevetto; - brevetto nazionale, max punto 0.5/brevetto	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più parametri di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca, etc.), la commissione procederà al riproporzionamento degli stessi per tutti i candidati.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15-05-2025 alle ore 14.30 in forma telematica via zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 08-05-2025.

Il Presidente della commissione

Prof. Vito Di Noto

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01\_RISERVATO - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-06/A - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 7 febbraio 2025

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Antonio Aronne componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 08/05/2025

---

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01\_RISERVATO - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-06/A - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 7 febbraio 2025

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof.ssa Maria Luisa Di Vona componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
firma