

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01_RISERVATO - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-06/A - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antonio Aronne, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Vito Di Noto, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova (Presidente)
Prof.ssa Maria Luisa Di Vona, professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Segretaria)

si riunisce il giorno 09/06 alle ore 13.00 in forma telematica, mediante collegamento zoom (e-mail: anaronne@unina.it, vito.dinoto@unipd.it, divona@uniroma2.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè pari a 20.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1) Campetella Marco;
- 2) Mozetic Pamela;
- 3) Radicchi Eros;
- 4) Rodríguez-Padrón Daily;
- 5) Schiavi Pier Giorgio;

- 6) Trovò Andrea;
- 7) Zamuner Annj.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Campetella Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La commissione valutate le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: "le 20 pubblicazioni prodotte dal candidato sono attinenti alle attività di ricerca del gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 ed a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono innovative e riguardano prevalentemente lo studio dei liquidi ionici attraverso metodi di calcolo quantomeccanico".

La produzione scientifica è buona e si colloca su riviste internazionali di buon impatto. L'apporto individuale del candidato si evince dall'essere autore di riferimento in 9 pubblicazioni, primo autore in 18 contributi e ultimo nome in 2.

Il giudizio della commissione è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato, Marco Campetella, è stata particolarmente intensa nel biennio 2013–2014, durante il quale ha svolto attività di insegnamento nei corsi di laurea in Scienze Naturali e Ingegneria Chimica, tenendo insegnamenti di Chimica e Fisica. Nel 2018 ha inoltre tenuto un corso di dottorato della durata di 20 ore.

È stato relatore di una tesi di laurea magistrale e ha svolto il ruolo di correlatore in due tesi di dottorato.

Il giudizio della commissione è discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato, presenta un curriculum buono e continuo dal 2013 in poi. Ha condotto attività di ricerca in sei diversi gruppi di ricerca nazionali ed in un gruppo di ricerca internazionale, ha partecipato come relatore a 5 convegni internazionali.

Il candidato ha svolto attività di editor per la rivista "Symmetry".

La sua produzione scientifica complessiva si traduce in 45 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con 1070 citazioni e un h-index di 20. Considerati gli anni di attività del candidato, la produzione scientifica media normalizzata è di ca. 2.8 (pubblicazioni/anno) e un numero di citazioni/anno pari a 66.9.

L'attività istituzionale svolta è coerente con il suo ruolo all'interno delle istituzioni ove ha svolto le attività di ricerca.

La commissione dopo aver analizzato tutta la documentazione prodotta: a) valuta il curriculum del candidato, comprensivo di tutte le sue attività ivi riportate, buono; e b) ritiene la sua attività di ricerca ed istituzionale pertinente al ruolo della valutazione in oggetto.

Candidato Mozetic Pamela

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La commissione valutate le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: “le 20 pubblicazioni prodotte dalla candidata sono in parte attinenti alle attività di ricerca del gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 ed a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono innovative e riguardano per la maggior parte lo studio di sistema di rilascio controllato di molecole bioattive e di scaffold per la crescita cellulare e la simulazione di tessuti umani”.

La produzione scientifica è buona e si colloca su riviste internazionali di buon impatto. L’apporto individuale della candidata si evince dall’essere autore di riferimento in 1 pubblicazione, primo autore in 1 contributo e per 1 volta ultimo nome.

Il giudizio della commissione è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

L’attività didattica della candidata Pamela Mozetic è stata effettuata mediante assistenza alla didattica in 9 corsi per la laurea in Ingegneria Biomedica e Scienza dell’alimentazione e nutrizione a partire dal 2010. Sempre a partire dal 2010, la candidata è stata correlatrice di 3 tesi di laurea magistrale e di 3 tesi di laurea di primo grado.

Il giudizio della commissione è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta un curriculum scientifico di elevato livello, caratterizzato da una continuità temporale pressoché costante, interrotto da due periodi di congedo della durata di cinque mesi ciascuno.

Ha svolto attività di ricerca in collaborazione con due gruppi di ricerca internazionali e otto gruppi di ricerca nazionali. Inoltre, ha partecipato in qualità di relatrice a quattro convegni scientifici, di cui due a carattere nazionale e due di rilevanza internazionale.

La candidata è attualmente editrice di una “Special Issue”, “Guest Associate Editor” e “Reviewer Editor” della rivista “Frontiers in Physiology”. Topic Editor per la rivista “Frontiers in Bioengineering and Biotechnology” ed “Academic Editor” per la rivista PLOS ONE.

Ha ricevuto un premio nazionale e due copertine di riviste ad alto impatto, come riconoscimento delle sue attività. La sua produzione scientifica complessiva si traduce in 54 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con 2483 citazioni e un h-index di 26. Considerati gli anni di attività della candidata, la produzione scientifica media normalizzata è di ca. 2.8 (pubblicazioni/anno) e un numero di citazioni/anno pari a 130.

L'attività istituzionale svolta è coerente con il suo ruolo all'interno delle istituzioni ove ha svolto le attività di ricerca.

La commissione dopo aver analizzato tutta la documentazione prodotta: a) valuta il curriculum della candidata, comprensivo di tutte le sue attività ivi riportate, buona; e b) ritiene la sua attività di ricerca pertinente al ruolo della valutazione in oggetto.

Candidato Radicchi Eros

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La commissione valutate le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: "le 20 pubblicazioni prodotte dal candidato sono attinenti alle attività di ricerca del gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 ed a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono innovative e riguardano per la maggior parte lo studio di perovskiti e celle solari".

La produzione scientifica è buona e si colloca su riviste internazionali di alto impatto. L'apporto individuale del candidato si evince dall'essere autore di riferimento in 4 pubblicazioni e primo autore in 2 contributi e mai ultimo nome.

Il giudizio della commissione è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività di didattica del candidato comincia dal 2015 come tutor in corsi di laurea di Chimica, Scienze Chimiche e in Produzioni Animali. Il candidato dal 2022 ha tenuto 3 corsi per laurea di primo livello, 1 corso per dottorandi e 3 corsi di laboratorio.

Il candidato è stato correlatore di 2 tesi di laurea triennali e di 1 magistrale.

Il giudizio della commissione è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato, nonostante la giovane età, presenta un curriculum molto buono e temporalmente continuo. Ha condotto attività in un gruppo di ricerca internazionale ed in 4 gruppi di ricerca nazionali, ha partecipato come relatore a 9 convegni/workshop (3 nazionali e 6 internazionali) di cui due ad invito.

Il candidato è Guest Editor di una “Special Issue” del giornale Crystals (MDPI).

La sua produzione scientifica complessiva si traduce in 27 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con 1850 citazioni e un h-index di 14. Considerati gli anni di attività del candidato, la produzione scientifica media normalizzata è di ca. 3.4 (pubblicazioni/anno) e un numero di citazioni/anno pari a 231.

L'attività istituzionale svolta è coerente con il suo ruolo all'interno delle istituzioni ove ha svolto le attività di ricerca.

La commissione dopo aver analizzato tutta la documentazione prodotta: a) valuta il curriculum del candidato, comprensivo di tutte le sue attività ivi riportate, molto buono; e b) ritiene la sua attività di ricerca ed istituzionale pertinente al ruolo della valutazione in oggetto.

Candidato Rodríguez-Padrón Daily

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La commissione valutate le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: “le 20 pubblicazioni prodotte dalla candidata sono attinenti alle attività di ricerca del gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 ed a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono innovative e riguardano per la maggior parte lo sviluppo di materiali per la catalisi e biomateriali”.

La produzione scientifica è eccellente e si colloca su riviste internazionali di alto impatto. L'apporto individuale della candidata si evince dall'essere autore di riferimento in 7 pubblicazioni, primo autore in 9 contributi e ultimo nome in 3 lavori.

Il giudizio della commissione è eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto principalmente la sua attività didattica dal 2015 al 2019. In questo periodo è stata coinvolta in 6 corsi per lauree di primo livello. Dal 2024 ha tenuto due “lectures” ad invito per studenti triennali e magistrali.

La candidata dal 2018 ad oggi, è stata relatrice di 4 tesi di laurea magistrale e di 8 di laurea di primo livello.

Il giudizio della commissione è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta un curriculum ottimo e temporalmente continuo. Ha condotto attività di ricerca in quattro diversi gruppi di ricerca internazionali ed in uno nazionale. Ha partecipato come relatore a 20 convegni (12 nazionali e 8 internazionali) di cui tre ad invito come keynote ed ha anche svolto 3 seminari.

La candidata ha svolto diverse attività di “Guest Editor” per la rivista “Current Opinion in Green and Sustainable Chemistry”, “Frontiers in Chemistry”, “Sustainability” (MDPI), e per la Special Issue “Hybrid Materials & Hybrid Technologies in Catalysis”. E’ stata “Topic Editor” in “Current Chemistry” e membro del Comitato Editoriale di “Sustainable Chemistry Journal” (MDPI) e di “Open Chemistry Journal”.

Ha ricevuto diversi premi internazionali e nazionali come riconoscimento delle sue attività. La sua produzione scientifica complessiva si traduce in 88 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con 3472 citazioni e in un h-index di 26. Considerati gli anni di attività della candidata, la produzione scientifica media normalizzata è di ca. 11 (pubblicazioni/anno) con un numero di citazioni/anno pari a 434.

L’attività istituzionale svolta è coerente con il ruolo svolto all’interno delle istituzioni dove ha prestato servizio.

La commissione dopo aver analizzato tutta la documentazione prodotta: a) valuta il curriculum della candidata, comprensivo di tutte le sue attività ivi riportate, ottimo; e b) ritiene la sua attività di ricerca ed istituzionale pertinente al ruolo della valutazione in oggetto.

Candidato Schiavi Pier Giorgio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La commissione valutate le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: “le 20 pubblicazioni prodotte dal candidato sono attinenti alle attività di ricerca del gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 ed a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono innovative e riguardano per la maggior parte lo studio di materiali per batterie e supercapacitori, processi di riciclaggio dei materiali strategici da batterie al litio ione”.

La produzione scientifica è molto buona e si colloca su riviste internazionali di alto impatto. L’apporto individuale del candidato si evince dall’essere autore di riferimento in 12 pubblicazioni, primo autore in 12 contributi e per 2 volte ultimo nome.

Il giudizio della commissione è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

L’attività di didattica del candidato Pier Giorgio Schiavi è stata svolta conducendo tre corsi di Chimica Generale ed Inorganica con Elementi di Organica per il Corso di laurea in Scienze geologiche a partire dal 2022. Ha svolto lezioni teoriche di laboratorio durante una scuola di dottorato. È stato relatore di 4 tesi di laurea, correlatore in 5 e cotutor di una dottoranda.

Il candidato ha inoltre svolto attività di tutoraggio per due corsi e ha svolto attività di supervisione in numerose tesi di laurea e di dottorato.

Il giudizio della commissione è molto buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato, nonostante la giovane età, presenta un curriculum ottimo e temporalmente continuo. Ha condotto attività di ricerca in sei diversi gruppi di ricerca internazionali ed in un gruppo di ricerca nazionale, ha partecipato come relatore a 8 convegni (1 nazionale e 7 internazionali) di cui 3 ad invito (1 Keynote e 2 Orali ad invito).

Il candidato è “Guest Editor” della rivista “Next Energy” ed “Energies” (MDPI).

Ha ricevuto alcuni premi nazionali ed internazionali. La sua produzione scientifica complessiva si traduce in 41 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con 704

citazioni e un h-index di 15. Considerati gli anni di attività del candidato, la produzione scientifica media normalizzata è di ca. 4.1 (pubblicazioni/anno) e un numero di citazioni/anno pari a 70.

L'attività istituzionale svolta è coerente con il suo ruolo all'interno delle istituzioni ove ha svolto le attività di ricerca.

La commissione dopo aver analizzato tutta la documentazione prodotta: a) valuta il curriculum del candidato, comprensivo di tutte le sue attività ivi riportate, ottimo; e b) ritiene la sua attività di ricerca ed istituzionale pertinente al ruolo della valutazione in oggetto.

Candidato Trovò Andrea

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La commissione valutate le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: "le 20 pubblicazioni prodotte dal candidato sono parzialmente attinenti alle attività di ricerca del gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 ed a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono innovative e riguardano per la maggior parte lo studio delle batterie a flusso, in particolare la gestione del calore e lo scale-up".

La produzione scientifica, tenuto conto dell'attinenza, è buona e si colloca su riviste internazionali di alto impatto. L'apporto individuale del candidato si evince dall'essere autore di riferimento in 6 pubblicazioni, primo autore in 8 contributi ed 1 volta unico autore.

Il giudizio della commissione è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto didattica in corsi di laurea di primo grado e magistrale a partire dal 2022. Ha prestato servizio di supporto agli insegnamenti per l'Ingegneria dell'Energia.

Il candidato ha supervisionato numerose di tesi di laurea triennali (4), magistrali (12) e di dottorato (3). E' stato correlatore in tesi di 11 studenti triennali e 6 magistrali.

Il giudizio della commissione è molto buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un curriculum molto buono e temporalmente continuo. Ha condotto attività in un gruppo di ricerca nazionale e collabora con numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Ha partecipato come relatore a 12 convegni internazionali di cui tre ad invito e ad un seminario.

Il candidato è membro dell'Editorial Board della rivista "Journal of Advanced Thermal Science Research" e "Topic Editor" di "Electronics Journal".

Ha ricevuto diversi premi nazionali ed internazionali. La sua produzione scientifica complessiva si traduce in 38 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con 1393 citazioni e un h-index di 19. Considerati gli anni di attività del candidato, la produzione scientifica media normalizzata è di ca. 4.8 (pubblicazioni/anno) con un numero di citazioni/anno pari a 174.

L'attività istituzionale svolta è coerente con il suo ruolo all'interno delle istituzioni ove ha prestato servizio.

La commissione dopo aver analizzato tutta la documentazione prodotta: a) valuta il curriculum del candidato, comprensivo di tutte le sue attività ivi riportate, molto buono, seppur parzialmente attinente; e b) ritiene la sua attività di ricerca ed istituzionale parzialmente pertinente al ruolo della valutazione in oggetto.

Candidato Zamuner Annj

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La commissione valutate le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: "le 20 pubblicazioni prodotte dalla candidata sono attinenti alle attività di ricerca del gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 ed a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono innovative e riguardano per la maggior parte lo studio e la modifica di materiali per la crescita cellulare".

La produzione scientifica è buona e si colloca su riviste internazionali di buon impatto. L'apporto individuale della candidata si evince dall'essere autore di riferimento in 3 pubblicazioni e primo autore in 6 contributi.

Il giudizio della commissione è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto e continua a svolgere attività didattica nei corsi di laurea triennale e magistrale in Ingegneria, ricevendo valutazioni molto positive da parte degli studenti.

Ha supervisionato 3 tesi di laurea magistrale e 3 triennali, ed è stata correlatrice di 2 studenti di dottorato, 13 studenti di laurea magistrale e 6 di laurea triennale.

Il giudizio della commissione è molto buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta un curriculum molto buono, caratterizzato da una continuità temporale pressoché costante, interrotto da un periodo di congedo della durata di cinque mesi.

Ha svolto attività di ricerca all'interno di due gruppi di ricerca nazionali e due internazionali, e intrattiene attive collaborazioni con numerosi gruppi di ricerca, sia a livello nazionale che internazionale. La candidata ha partecipato come relatrice a 7 convegni (1 nazionale e 6 internazionali) di cui uno ad invito.

La candidata è stata per due anni "Guest Editor" per la "Special Issue" in "Biomimetics" (MDPI).

Ha ricevuto due premi internazionali. La sua produzione scientifica complessiva si traduce in 63 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con 640 citazioni e un h-index di 17. Considerati gli anni di attività della candidata, la produzione scientifica media normalizzata è di ca. 6.0 (pubblicazioni/anno) con un numero di citazioni/anno pari a 60.

L'attività istituzionale svolta è coerente con il suo ruolo all'interno delle istituzioni ove ha svolto le attività di ricerca.

La commissione dopo aver analizzato tutta la documentazione prodotta: a) valuta il curriculum della candidata, comprensivo di tutte le sue attività ivi riportate, molto buono; e b) ritiene la sua attività di ricerca ed istituzionale pertinente al ruolo della valutazione in oggetto.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica tutti i candidati indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La seduta termina alle ore 16.00.

Padova, l'ì, 09/06/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Vito Di Noto (Università degli Studi di Padova)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01_RISERVATO - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-06/A - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 7 febbraio 2025

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

- 1) Campetella Marco;
- 2) Mozetic Pamela;
- 3) Radicchi Eros;
- 4) Rodríguez-Padrón Daily;
- 5) Schiavi Pier Giorgio;
- 6) Trovò Andrea;
- 7) Zamuner Annj.

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 01 Luglio 2025 alle ore 8.30 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: collegamento via zoom.

Link di accesso:

<https://unipd.zoom.us/j/89932970982?pwd=mg5AGKttfm2rcCdtsj9l0We1RD53CP.1>
password 715908

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La seduta termina alle ore 16.00

Padova, 09/06/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Vito Di Noto (Università degli Studi di Padova)