

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01_RISERVATO - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale – DII per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMAT-01 - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (Profilo: settore scientifico disciplinare IMAT-01/A – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1648/2025 – Prot. n. 0069176 del 08/04/2025 composta da:

Prof. Paolo Colombo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Bignozzi, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
Prof. Gian Domenico Sorarù, professore prima fascia dell'Università di Trento

si riunisce il giorno 5/6/2025 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom, ID 889 5376 9565, sono presenti: Prof. Paolo Colombo, paolo.colombo@unipd.it; Prof.ssa Maria Bignozzi, maria.bignozzi@unibo.it; Prof. Gian Domenico Sorarù, giandomenico.soraru@unitn.it.per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 14.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Colusso Elena
2. Graziani Gabriela
3. Rodríguez-Padrón Daily

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.sa Maria Bignozzi ha lavori in comune con la candidata: Graziani Gabriela ed in particolare:

E. Sassoni, G. Graziani*, G. Ridolfi, M.C. Bignozzi, E. Franzoni, Thermal behavior of Carrara marble after consolidation by ammonium phosphate, ammonium oxalate and ethyl silicate, *Materials and Design* 120 (2017): 345-353. If (2017): 4.525. Citations: 31. DOI 10.1016/j.matdes.2017.02.040.

presentato dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.sa Maria Bignozzi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero pari a 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Colusso Elena

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato complessivamente 14 pubblicazioni scientifiche, tutte valutate come pienamente originali, 12 valutate come pienamente congruenti e 2 valutate come parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, di cui 12 in riviste classificate Q1 e 2 in riviste classificate Q2 (secondo la banca dati SciMago). Nei lavori eseguiti in collaborazione, per quanto riguarda il proprio apporto individuale, la candidata è risultata primo autore, secondo autore o ultimo autore per un numero di pubblicazioni pari a 12, e per 2 pubblicazioni è risultata co-autore. Complessivamente, la commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata di livello ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto 4 insegnamenti (di almeno 4 CFU), per 4 anni accademici continuativi, di cui ha assunto la responsabilità/titolarità, pertinenti con il SSD. Ha svolto 1 insegnamento di almeno 3 CFU in un corso senza responsabilità/titolarità, per 1 anno accademico, pertinente con il SSD. La candidata non ha insegnato alcuna parte di laboratorio (di almeno 2 CFU) per insegnamenti con laboratorio, pertinente con il SSD. La candidata ha svolto 2 attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 15 ore, pertinenti con il SSD, per 2 anni accademici. Complessivamente, la commissione giudica l'attività della candidata di livello ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata possiede un curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, così specificato:

a) per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi verrà valutata la responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi:

1 direzione come principal investigator o coordinatore di unità di ricerca; 10 partecipazioni ad unità di ricerca;

b) Per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
Nulla risulta.

c) Per conseguimento della titolarità o sviluppo (deposito di domanda) di brevetti:
1 brevetto.

d) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ad esempio: premi nazionali e internazionali, best paper/presentation, travel grant):
3 premi/riconoscimenti internazionale pertinenti; 2 premi/riconoscimenti nazionali pertinenti;

e) Per partecipazioni in qualità di relatore, con presentazione di un contributo orale, a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:
1 relazione a congressi/convegni internazionali su invito; 7 relazioni a congressi/convegni internazionali; 1 relazioni a congressi/convegni nazionali su invito e non;

f) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, analizzata mediante i seguenti indicatori bibliometrici, valutati alla data di scadenza del bando (fonte Scopus):
Numero di pubblicazioni: 38; Numero totale delle citazioni: 384; indice di Hirsch: 12.

g) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:
Nulla risulta.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività della candidata di livello molto buono.

Candidata Graziani Gabriela

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata ha presentato complessivamente 14 pubblicazioni scientifiche, tutte valutate come pienamente originali, tutte pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, tutte in riviste classificate Q1 (secondo la banca dati SciMago). Nei lavori eseguiti in collaborazione, per quanto riguarda il proprio apporto individuale, la candidata è risultata primo autore, secondo autore o ultimo autore per un numero di pubblicazioni pari a 14.

Complessivamente, la commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata di livello ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata non ha svolto alcun insegnamento o modulo (di almeno 4 CFU) di cui ha assunto la responsabilità/titolarità, pertinente con il SSD. Ha svolto 3 insegnamenti di

almeno 3 CFU in un corso senza responsabilità/titolarità, per 3 anni accademici continuativi, pertinenti con il SSD. La candidata non ha insegnato alcuna parte di laboratorio (di almeno 2 CFU) per insegnamenti con laboratorio, pertinente con il SSD. La candidata ha svolto 1 attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 15 ore, pertinente con il SSD, per 2 anni accademici. Complessivamente, la commissione giudica l'attività della candidata di livello buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata possiede un curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, così specificato:

a) per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi verrà valutata la responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi:

5 direzioni come principal investigator o coordinatore di unità di ricerca; 6 partecipazioni ad unità di ricerca;

b) Per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:

3 partecipazioni

c) Per conseguimento della titolarità o sviluppo (deposito di domanda) di brevetti:

1 brevetto

d) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ad esempio: premi nazionali e internazionali, best paper/presentation, travel grant): 4 premi/riconoscimenti internazionale pertinenti; 4 premi/riconoscimenti nazionali pertinenti;

e) Per partecipazioni in qualità di relatore, con presentazione di un contributo orale, a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

17 relazioni a congressi/convegni internazionali su invito; 22 relazioni a congressi/convegni internazionali; 3 relazioni a congressi/convegni nazionali su invito e non;

f) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, analizzata mediante i seguenti indicatori bibliometrici, valutati alla data di scadenza del bando (fonte Scopus):

Numero di pubblicazioni: 59; Numero totale delle citazioni: 1651; indice di Hirsch: 25.

g) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:
Nulla risulta.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività della candidata di livello ottimo.

Candidata Rodríguez-Padrón Daily

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato complessivamente 14 pubblicazioni scientifiche, tutte valutate come pienamente originali, di cui 3 valutate come pienamente congruenti, 5 valutate come parzialmente congruenti e 6 valutate come non congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, di cui 10 in riviste classificate Q1, 3 in riviste classificate Q2 e 1 in riviste classificate Q3 (secondo la banca dati SciMago). Nei lavori eseguiti in collaborazione, per quanto riguarda il proprio apporto individuale, la candidata è risultata primo autore, secondo autore o ultimo autore per un numero di pubblicazioni pari a 14. Complessivamente, la commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata di livello buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata non ha svolto alcun insegnamento o modulo (di almeno 4 CFU) di cui ha assunto la responsabilità/titolarità, pertinente con il SSD. La candidata non ha svolto alcun insegnamento di almeno 3 CFU in un corso senza responsabilità/titolarità, pertinente con il SSD. La candidata non ha insegnato alcuna parte di laboratorio (di almeno 2 CFU) per insegnamenti con laboratorio, pertinente con il SSD.

La candidata non ha svolto alcuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 15 ore pertinente con il SSD.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività della candidata di livello insufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata possiede un curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, così specificato:

a) per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi verrà valutata la responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi:

2 direzioni come principal investigator o coordinatore di unità di ricerca; 6 partecipazioni ad unità di ricerca;

b) Per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
5 partecipazioni

c) Per conseguimento della titolarità o sviluppo (deposito di domanda) di brevetti:
2 brevetti

d) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ad esempio: premi nazionali e internazionali, best paper/presentation, travel grant):
3 premi/riconoscimenti internazionale pertinenti; 1 premio/riconoscimento nazionale pertinente;

e) Per partecipazioni in qualità di relatore, con presentazione di un contributo orale, a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:
4 relazioni a congressi/convegni internazionali su invito; 9 relazioni a congressi/convegni internazionali; 1 relazione a congressi/convegni nazionali su invito e non;

f) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, analizzata mediante i seguenti indicatori bibliometrici, valutati alla data di scadenza del bando (fonte Scopus):
Numero di pubblicazioni: 88; Numero totale delle citazioni: 3481; indice di Hirsch: 27.

g) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:
Nulla risulta.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività della candidata di livello ottimo.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 12:30.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5/6/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Colombo presso l'Università degli Studi di Padova

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005