

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01_RISERVATO Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMIS-01 - MISURE (profilo: settore scientifico disciplinare IMIS-01/A - MISURE MECCANICHE E TERMICHE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 560 del 07-02-2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1588 del 07-04-2025 composta da:

Prof. Raffaella di Sante, professoressa di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna
Prof. Diego Scaccabarozzi professore di seconda fascia del Politecnico di Milano
Prof. Bortolino Saggin professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 07-05-2025 alle ore 14.00 presso in forma telematica, tramite piattaforma zoom, ed e-mail agli indirizzi istituzionali, raffaella.disante@unibo.it, diego.scaccabarozzi@polimi.it, bortolino.saggin@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Professoressa Raffaella di Sante e del Segretario nella persona del Prof. Bortolino Saggin.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06-08-2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: non previsto

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i></p>	<p>Punti 60</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Verranno assegnati punti 1 per studi inerenti lo sviluppo di metodiche o applicazioni non presenti in studi precedenti, punti 0.7 per miglioramento di metodiche note, punti 0.4 per applicazioni di metodiche note in nuovi ambiti, punti 0.2 per utilizzo corretto di metodiche note in ambiti di comune applicazione, punti 0 per ripetizione di studi già presenti in letteratura. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Verranno assegnati punti 1 per studi sulle tematiche caratterizzanti il settore, punti 0.7 per le applicazioni dei metodi specifici del settore in settori di interesse, punti 0.4 per applicazioni di metodiche di misura in nuovi settori, punti 0.2 per utilizzo corretto di metodiche di misura in ambiti di comune applicazione, punti 0 per studi non inerenti il settore. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verranno assegnati punti 1 collocazioni molto rilevanti il settore, punti 0.7 per collocazioni rilevanti il settore 0.4 collocazioni rilevanti in settori affini, punti 0.2 collocazioni poco rilevanti per il settore, punti 0 per collocazioni non rilevanti per il settore. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>In assenza di dichiarazioni verranno assegnati punti 1 nel caso di primo, ultimo o corresponding author, per le altre posizioni si assume un contributo paritetico quantificato in 0.5 punti. In caso di dichiarazione punti 1 per il contributo più rilevante, 0.5 per gli altri.</p>	<p>Max 4 punti per pubblicazioni e = Punti 60/Numero pubblicazioni</p>

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Si attribuiranno 3 punti per la responsabilità di ciascun insegnamento. Nel caso almeno un candidato ecceda il massimo punteggio assegnabile, la valutazione di tutti i candidati verrà rinormalizzata sul massimo tra punteggi ottenuti dai candidati	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Si attribuiranno fino a 5 punti per le attività di didattica integrativa considerando punti 1 per attività di supporto a ciascun corso. 5 punti verranno attribuiti sulla base del numero di tesi seguite in qualità di relatore o co-relatore, 1 punto per ciascuna tesi. Nel caso almeno un candidato ecceda il massimo punteggio assegnabile, la valutazione di tutti i candidati verrà rinormalizzata sul massimo tra punteggi ottenuti dai candidati	Max Punti 10
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Verranno attribuiti punti 2 per ciascuna attività di coordinamento di un progetto di ricerca e punti 1 per la partecipazione a ciascuno gruppo. Nel caso almeno un candidato ecceda il massimo punteggio assegnabile, la valutazione di tutti i candidati verrà rinormalizzata sul massimo tra punteggi ottenuti dai candidati	Max Punti 10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Assegnati punti 1 per premi in contesti internazionali, 0.5 per contesti nazionali, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Assegnati punti 1 per relazioni a convegni internazionali pertinenti il settore, 0.5 per convegni nazionali pertinenti il settore, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Assegnazione proporzionale agli indicatori H-index, n° totale di pubblicazioni recensite Scopus, numero totale di citazioni. Punti 1 al raggiungimento dei valori di soglia su ciascuno degli indicatori per l'idoneità di II fascia in ASN. Nel caso almeno un candidato ecceda il massimo punteggio assegnabile, la valutazione di tutti i candidati verrà rinormalizzata sul massimo tra punteggi ottenuti dai candidati	Max Punti 3

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Si attribuiranno punti 1 per ciascuna attività. Nel caso almeno un candidato ecceda il massimo punteggio assegnabile, la valutazione di tutti i candidati verrà rinormalizzata sul massimo tra punteggi ottenuti dai candidati	Max Punti 1
Attività assistenziale NON PREVISTA	Punti XX
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti xx
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti xx
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **14-05-2025** alle ore **14** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 07-05-2025

Professoressa Raffaella di Sante
Presidentessa della commissione

Prof. Diego Scaccabarozzi
Membro

Prof.. Bortolino Saggin
Segretario

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”,