

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01_RISERVATO Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMIS-01 - MISURE (profilo: settore scientifico disciplinare IMIS-01/A - MISURE MECCANICHE E TERMICHE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Raffaella di Sante, professoressa di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Prof. Diego Scaccabarozzi professore di seconda fascia del Politecnico di Milano

Prof. Bortolino Saggin professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 09-06-2025 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom ed e-mail agli indirizzi istituzionali, raffaella.disante@unibo.it, diego.scaccabarozzi@polimi.it, bortolino.saggin@unipd.it, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. È presente il candidato del quale viene accertata l'identità personale:

Sebastiano Chiodini

La Commissione mette a disposizione del candidato copia del verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente i giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 11.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Il candidato viene chiamato.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO Chiodini Sebastiano**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.7	1	0.4	0.5	2.6
2	0.4	0.7	0.4	0.5	2
3	0.4	0.4	0.4	0.5	1.7
4	0.7	1	1	1	3.7
5	1	0.4	0.4	0.5	2.3
6	1	0.7	1	1	3.7
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	1	4
10	0.7	1	1	0.5	3.2
11	1	1	1	1	4
12	1	1	1	0.5	3.5
13	1	0.7	0.4	0.5	2.6
14	0.7	1	0.7	0.5	2.9
15	1	1	1	0.5	3.5

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**47.7****ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Il candidato è stato titolare di 4 insegnamenti quindi in base ai criteri del verbale 1 raggiunge il massimo punteggio attribuibile.

Punti 10

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Il candidato ha avuto incarichi in 9 insegnamenti quindi in base ai criteri del verbale 1 raggiunge il massimo punteggio attribuibile, analogamente è stato relatore di 7 tesi di laurea magistrale e quindi anche in questo caso raggiunge il massimo punteggio attribuibile.

Punti 10

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**Punti 20****ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il

Punti 10

candidato coordina un progetto e ha partecipazioni a 9 altri progetti pertanto in base ai criteri del verbale 1 si attribuisce il massimo punteggio previsto	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Il candidato riporta un premio per attività scientifica dell'ESA e il premio "Paolo Cappa".	Punti 1.5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Il candidato ha partecipato come relatore a vari convegni tra cui 4 convegni internazionali "Metroaerospace" quindi viene attribuito il massimo punteggio	Punti 3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri. Il candidato raggiunge tutti i valori di soglia previsti per l'idoneità di 2° fascia ASN quindi viene attribuito il punteggio massimo.	Punti 3
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Il candidato non riporta titoli.	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 17.5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 85.2

Giudizio sulla prova orale. Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese, in particolare della terminologia tecnica.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Professoressa Raffaella Di Sante.	Sebastiano Chiodini
Prof. Diego Scaccabarozzi	Sebastiano Chiodini
Prof. Bortolino Saggin	Sebastiano Chiodini

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Sebastiano Chiodini per le seguenti motivazioni:

- congruenza delle pubblicazioni con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare,
- il rigore metodologico e la rilevanza della produzione scientifica,
- la continuità nella titolarità di corsi e nella didattica integrativa e nell'attività di supporto agli studenti, sempre attinenti a temi del settore scientifico disciplinare.
- la partecipazione a numerosi progetti di ricerca internazionali e nazionali, anche con ruolo di coordinamento
- la partecipazione e organizzazione di numerose conferenze scientifiche internazionali e nazionali.

Il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore di II fascia testimonia la generale qualità e maturità scientifica del candidato.

La seduta termina alle ore 12.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09-06-2025

Professoressa Raffaella di Sante
Presidentessa della commissione

Prof. Diego Scaccabarozzi
Membro

Prof.. Bortolino Saggin
Segretario

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”,