

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 09/ICHI-01 - SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (Profilo: settore scientifico disciplinare ICHI-01/B - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3639 del 9 settembre 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 0245515 del 17/11/2025 composta da:

Prof. Paolo Canu	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Mario Grassi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste
Prof. Gaetano Lamberti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 12 gennaio 2026 alle ore 15 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom all'indirizzo unipd.zoom.us/j/7425604453 (indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari: paolo.canu@unipd.it, mario.grassi@dia.units.it, glamberti@unisa.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Grassi e del Segretario nella persona del Prof. Gaetano Lamberti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17 marzo 2026 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge il punteggio più elevato sopra la soglia minima di 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidature, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito il link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca), tutti i punti eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

La Commissione giudicatrice stabilisce che alle singole pubblicazioni presentate verranno attribuiti fino a 5 punti, utilizzando la formula $(a + c + d) * b$, calcolati sulla base dei punteggi indicati nella tabella sottostante.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 60
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2.1 punti così composti: Originalità: da 0 a 0.7 punti: 0.0 punti se priva di originalità 0.4 punti se dotata di sufficiente originalità 0.7 punti se rispondente a elevata originalità. Innovatività: da 0 a 0.7 punti: 0.0 punti se priva di innovatività 0.4 punti se dotata di sufficiente innovatività 0.7 punti se rispondente a elevata innovatività Rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 0.7punti:	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni

0.0 punti se priva di rigore metodologico e rilevanza, 0.4 punti se dotata di sufficiente rigore metodologico e rilevanza, 0.7 punti se rispondente a elevata rigore metodologico e rilevanza) b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Questo criterio verrà utilizzato come modulatore dei restanti criteri a), c), d), per moltiplicazione. Potrà assumere valori fra 0 e 1 come segue: 1.0 per pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare ICHI-01/B; 0.5 per pubblicazioni coerenti con il gruppo scientifico disciplinare 09/ICHI-01; 0.0 per mancata congruenza) c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1.5 punti così determinati: 1.5 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus del quartile Q1; 1.0 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus del quartile Q2; 0.5 punti per pubblicazioni su rivista censita su banca dati ISI o Scopus del quartile Q3 e Q4; 1.0 punti per capitoli su libro a diffusione internazionale) d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 1.4 così determinati: 1.4 punti se primo, ultimo, unico o corresponding author; 0.8 punti se in altre posizioni nell'elenco degli autori)	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi inserite in PICA dai candidati che risultino accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (1.0 punti per ogni anno accademico di insegnamenti universitari in titolarità, pertinenti al SSD ICHI-01/B; 0.6 punti per ogni anno accademico di insegnamenti universitari in titolarità, pertinenti al GSD 09/ICHI-01; 0.3 punti per ogni anno accademico di insegnamenti universitari in titolarità, pertinenti ad altri GSD)	Max punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (0.4 punti per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato; punteggio dimezzato se è co-supervisione 0.3 punti per ciascuna attività seminariale di almeno 2 ore 0.2 punti per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea e laurea magistrale; punteggio dimezzato se è co-supervisione 0.1 punti per ogni 20 ore di tutoraggio)	Max punti 4

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (2.0 punti per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali 1.0 punti per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali 0.5 punti per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali 0.5 punti per ogni direzione di comitati editoriali di riviste internazionali 0.3 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali)	Max punti 10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 1.0 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale	Max punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (0.4 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi/convegni internazionali 0.3 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali 0.2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali)	Max punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (estratti dalla banca dati Scopus) a) numero totale delle citazioni < 500: punti 1; da 500 a 1000: punti 1.5; >1000: punti 2 b) numero medio di citazioni per pubblicazione <10: punti 0.5; da 10 a 20: punti 1; >20: punti 1.5 c) indice di Hirsch fino a 10: punti 0.5; da 11 a 20: punti 1; >20 punti 1.5)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (fino a 4 punti per ruoli di rappresentanza in organi di Scuola/Facoltà /Ateneo fino a 2 punti per partecipazione a commissioni di Dipartimento/ Corso di Studi fino a 1 punto per partecipazione collegio docenti di dottorato)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **16 gennaio 2026** alle ore **15.30** in forma telematica tramite i seguenti piattaforma Zoom di Ateneo per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 gennaio 2026

Il Presidente della Commissione

Prof. Mario Grassi