

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO183- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII per il settore concorsuale 09/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/08 – MACCHINE A FLUIDO), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2307/2021 del 23/06/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Angelo Onorati professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Nicolò Cavina professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Mariagiovanna Minutillo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 07/02/2022 alle ore 10:30 in forma telematica con le seguenti modalità: **Teams** (indirizzi email: angelo.onorati@polimi.it, nicolo.cavina@unibo.it, mminutillo@unisa.it), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 16 (sedici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Benini Ernesto
2. Montomoli Francesco
3. Pavesi Giorgio
4. Toffolo Andrea

La Commissione rileva che due tra le pubblicazioni allegate alla domanda del candidato Francesco Montomoli non risultano corrispondenti a nessuna delle pubblicazioni indicate nella domanda stessa. La Commissione stabilisce di valutare le 16 pubblicazioni allegate dal candidato Montomoli, anche in presenza di tale discordanza, e dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione analizza e discute la documentazione relativa ai candidati e alle ore 14:30, prima di definire i giudizi, sospende la seduta e il verbale e si riconvoca per mercoledì 9 febbraio alle ore 13:30, con le stesse modalità telematiche.

La Commissione si riunisce in data 9 febbraio alle ore 13:30 in forma telematica con le seguenti modalità: **Teams** (indirizzi email: angelo.onorati@polimi.it, nicolo.cavina@unibo.it, mminutillo@unisa.it), per riprendere la valutazione collegiale dei candidati, e riapre il verbale.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 19:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Bologna, 9/2/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Nicolò Cavina presso l'Università degli Studi di Bologna

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005